

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

CURSO DE FORMAÇÃO AVANÇADA

10 Janeiro 2012

INSTRUÇÃO BIBLIOGRÁFICA E ZOTERO II

Tal como mencionado no relatório do 1º curso de formação, a organização de Sessões de Instrução Bibliográfica tem sido uma prática da Biblioteca Norte|Sul, desde 2005 e faz parte dos objetivos dos Planos Anuais de Trabalho. Após o sucesso do 1º Curso de Formação Avançada, em 18 de Outubro de 2011, que combinou Instrução Bibliográfica com formação sobre a base de dados de tratamento bibliográfico Zotero, ficou claro que a maioria dos participantes considerou muito importante a oferta regular deste tipo de formações. Daí resultou a organização deste 2º Curso, mais uma em parceria com o Doutor Mathias Thaler, Investigador do CES. Esta apresentação conjunta permitiu que os participantes tivessem a oportunidade de praticar as pesquisas bibliográficas e integrá-las na formação Zotero.

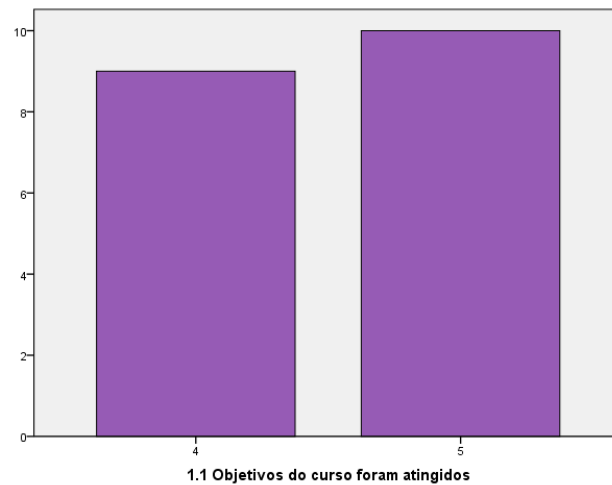
Com o intuito de avaliar os cursos organizados, contribuindo para uma melhoria da formação, foi elaborado um inquérito de opinião que serviu de base ao relatório que abaixo apresentamos. Para a referida auscultação de opinião sobre os diversos aspetos do curso, optou-se pela valorização de 1 a 5, sendo que 1 corresponde à opinião menos positiva e 5 corresponde à opinião mais positiva. As conclusões que passamos a expor baseiam-se nos resultados das respostas aos inquéritos recolhidos.

Numa população de 25 participantes inscritos, compareceram 20 contudo, à última hora, mais 6 pessoas pediram para participar. Dos 26 participantes mencionados apenas se obteve (19) respostas, validando-se dezanove (19) questionários. Cumpre referir que os inquéritos incluem questões fechadas e questões abertas e que houve algumas respostas em vazio. Para ilustração da avaliação dos resultados juntamos os gráficos que resumem os graus de satisfação manifestados pelos participantes/inquiridos, seguindo-se a sua apresentação de acordo com a ordem do inquérito. A seguir a cada resultado estatístico apresenta-se alguns comentários e conclusões.

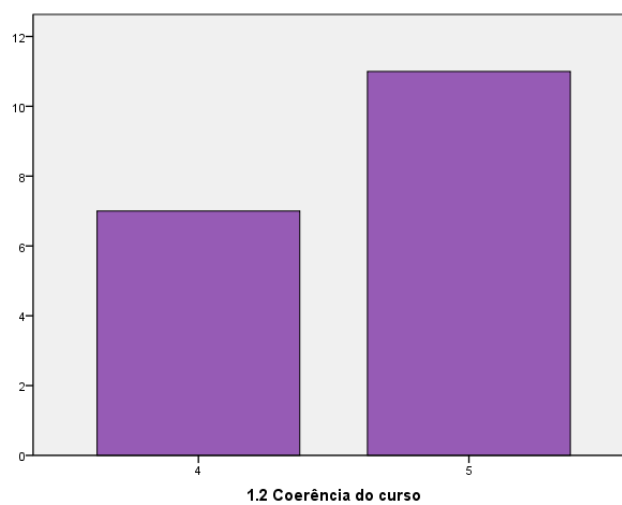
Deste modo, relativamente às questões consideradas obteve-se os resultados que se seguem.

1. *Apreciação Global*

1.1 *Objetivos do curso* – Em relação a esta questão o grau de satisfação distribuiu-se da seguinte forma: 52.6% (10 inquiridos) opção 5; 47.4% (9 inquiridos) opção 4.

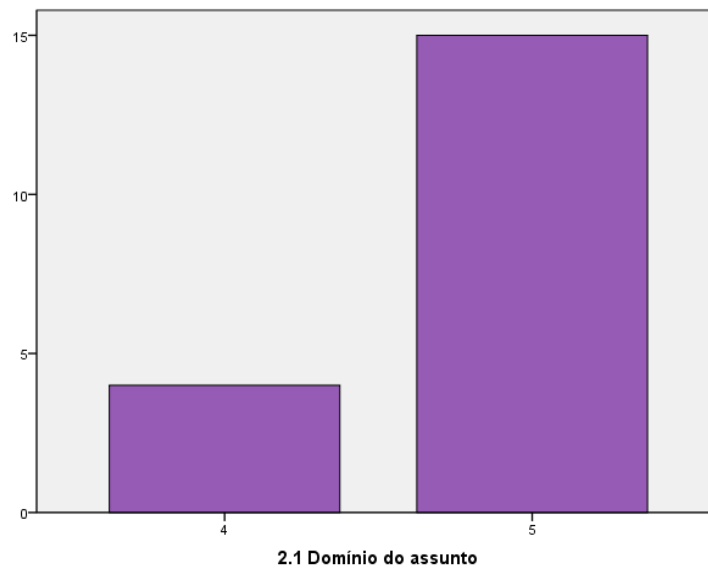


1.2 *Coerência do curso*: Neste item 57.9% (11 inquiridos) escolheu a opção 5; 36.8% (7 inquiridos) considerou a opção 4; e 5,3% (1 inquirido) não respondeu a esta questão.

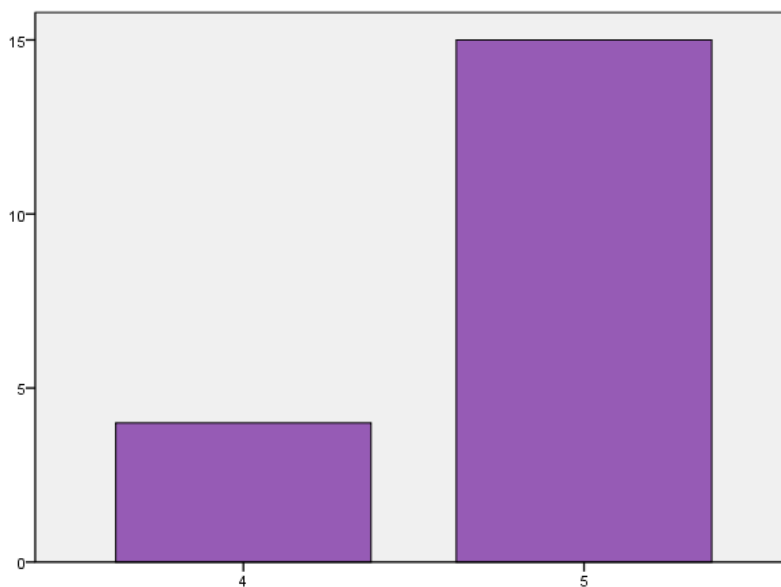


2. Formadores

2.1 *Domínio do assunto*: 78,9% (15 inquiridos) assinalou a opção 5; 21,1% (4 inquiridos) seleccionou a opção 4.

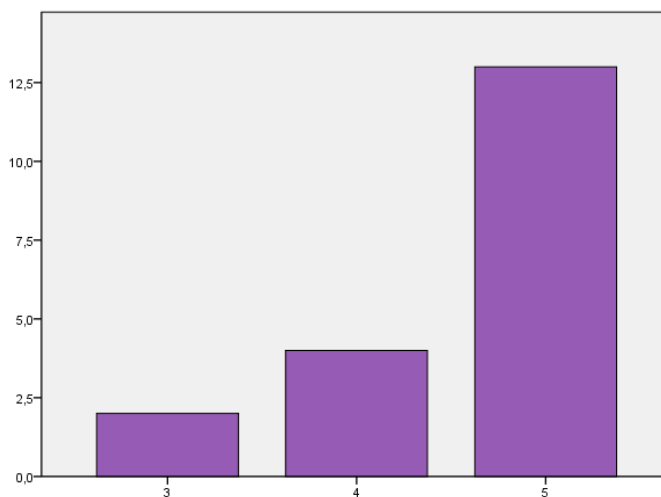


2.2 *Capacidade de comunicação, clareza e animação*: 78,9% (15 inquiridos) escolheu a opção 5; 21,1% (4 inquiridos) seleccionou a opção 4.



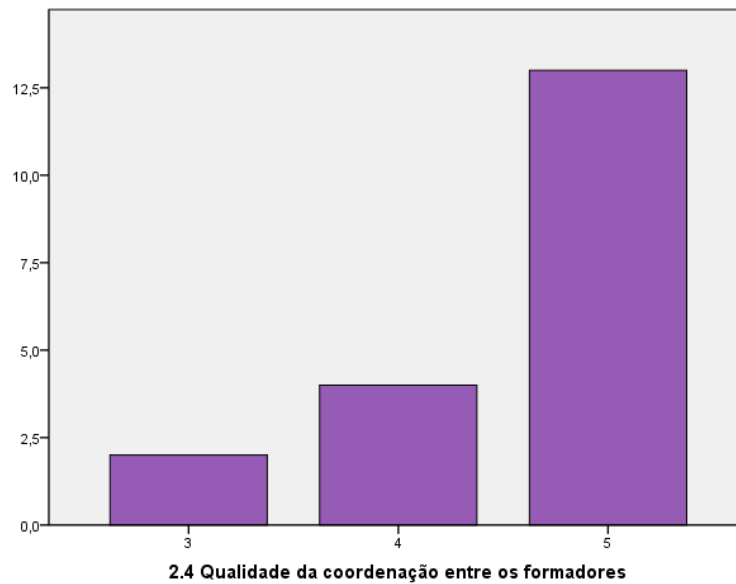
2.2 Capacidade de comunicação, clareza e animação

2.3 Qualidade e adequação do material de apoio: 68.4% (13 inquiridos) assinalou a opção 5; 21.1% (4 inquiridos) a opção 4; e 10.5% (2 inquiridos) a opção 3.



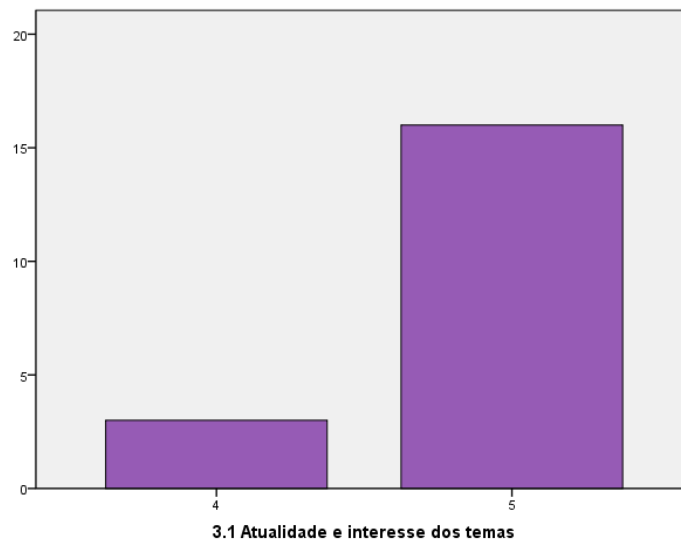
2.3 Qualidade e adequação de material de apoio

2.4 Qualidade da coordenação entre os formadores: 68.4% (13 inquiridos) assinalou a opção 5; 21.1% (4 inquiridos) a opção 4; e 10.5% (2 inquiridos) a opção 3, devendo-se esta última ao facto de ter havido um lapso no horário das apresentações.

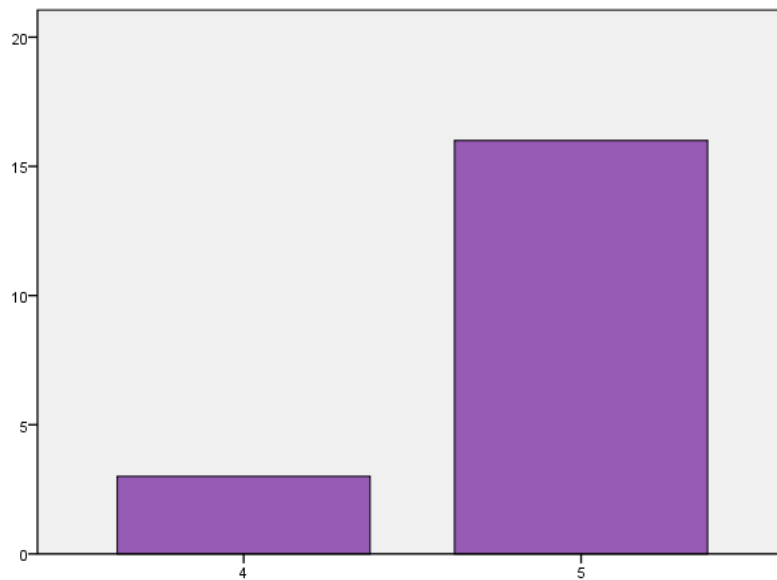


3. Temas

3.1 Atualidade e interesse dos temas: 84.2% (16 inquiridos) selecionou a opção 5 e apenas 15.8% (3 inquiridos) selecionou a opção 4.

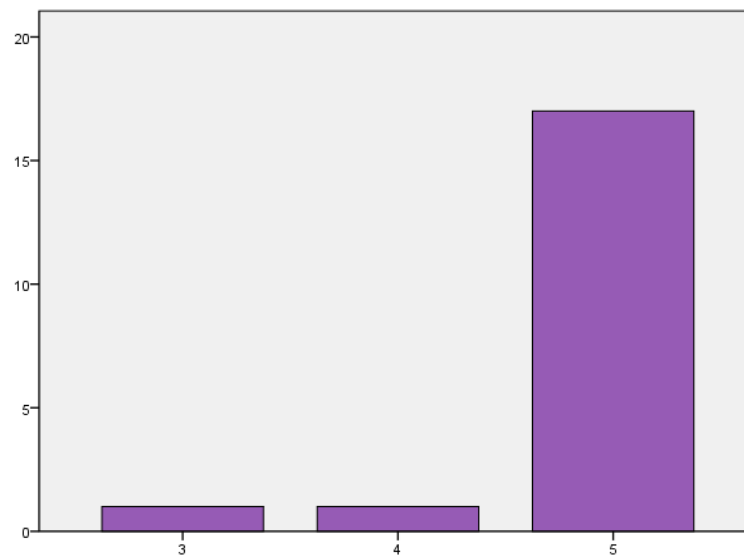


3.2 Pertinência para o seu desempenho enquanto doutorando: 84.2% (16 inquiridos) selecionou a opção 5 e apenas 15.8% (3 inquiridos) selecionou a opção 4.



3.2 Pertinência para o seu desempenho enquanto doutorando

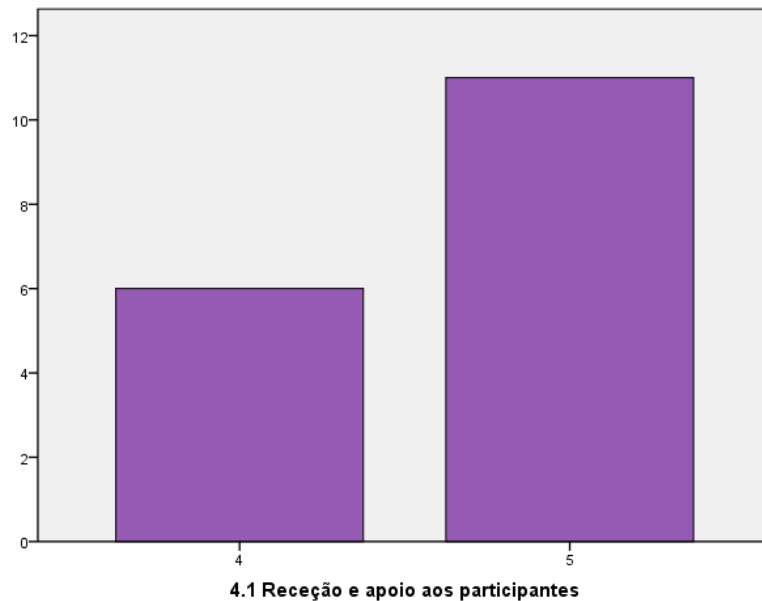
3.3 Adequação da forma como os temas foram organizados: 89,5% (17 inquiridos) considerou a opção 5; 5,3% (1 inquirido) considerou a opção 4, e 5,3% (1 inquirido) considerou a opção 3.



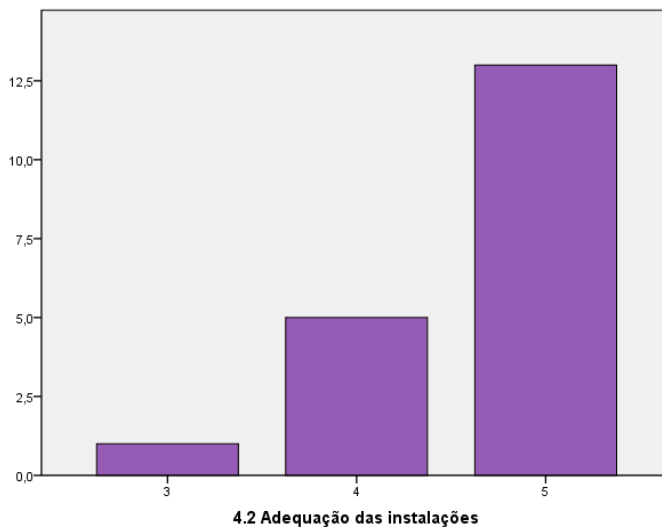
3.3 Adequação da forma como os temas foram organizados

4. Aspetos organizativos e logísticos

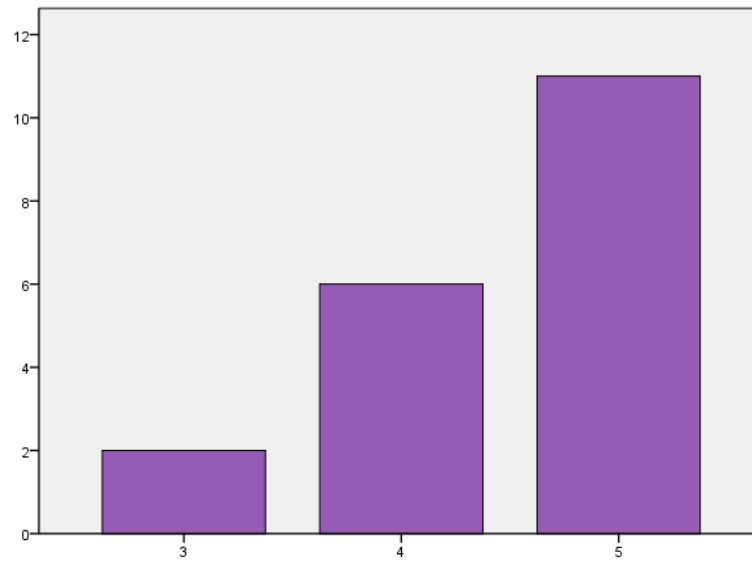
4.1 Recepção e apoio aos participantes: 57,9% (11 inquiridos) considerou a opção 5 enquanto o restante 31,6% (5 inquiridos) escolheu a opção 4; e 10,5% (2 inquiridos) não respondeu.



4.2 Adequação das instalações: 68,4% (13 inquiridos) considerou que as instalações eram adequadas, selecionando a opção 5; 26,3% (5 inquiridos) selecionou a opção 4; 5.3% assinalou a opção 3.

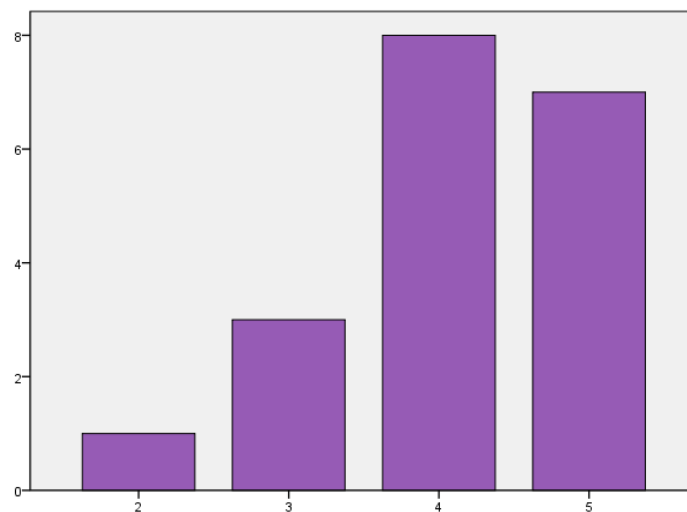


4.3 Adequação do equipamento: 57,9% (11 inquiridos) escolheu a opção 5; 31,6% (6 inquiridos) a opção 4; e 10,5% (2 inquiridos) a opção 3.



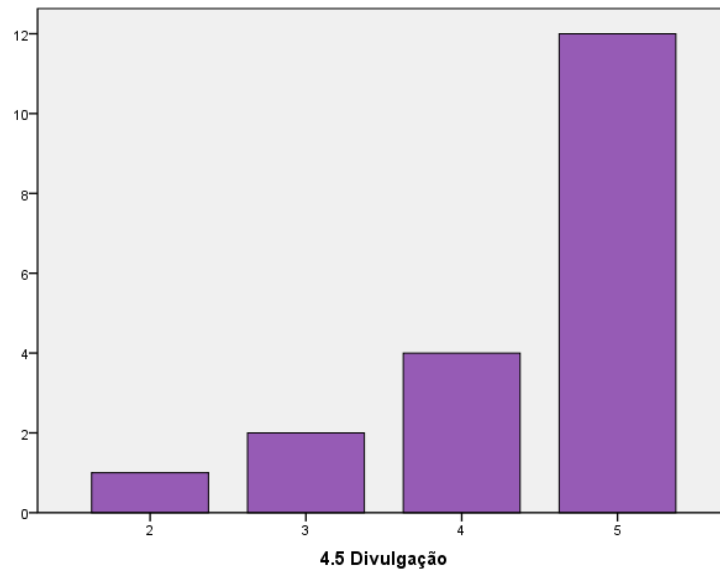
4.3 Adequação do equipamento

4.4 Duração e horário das sessões: Nesta categoria o nível de satisfação decresce. 36,8% (7 inquiridos) considerou a opção 5; 42,1% (8 inquiridos) a opção 4; 15,8 (3 inquiridos) considerou a opção 3; e 5,3% (1 inquirido) a opção 2.

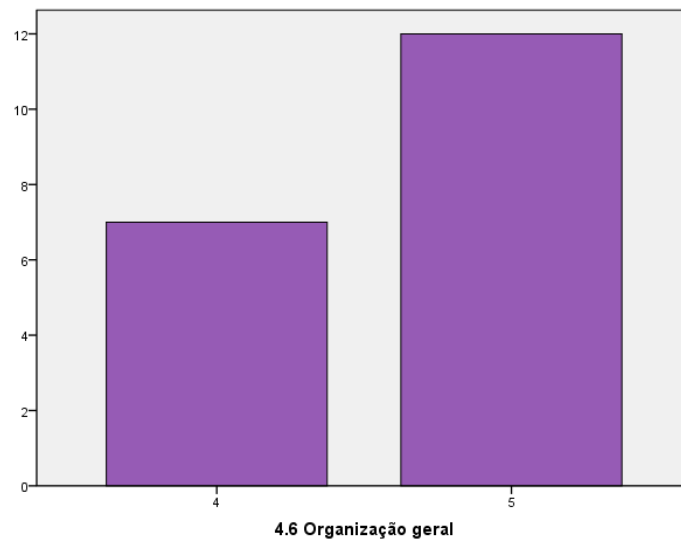


4.4 Duração e horário das sessões

4.5 Divulgação: 63,2% (12 inquiridos) selecionou a opção 5; 21,1% (4 inquiridos) a opção 4; 10,5 (2 inquiridos) a opção 3; 5,3% (1 inquirido) a opção 2.



4.6 Organização geral: 63,2% (12 inquiridos) escolheu a opção 5; 36,8% (2 inquiridos) a opção 4;



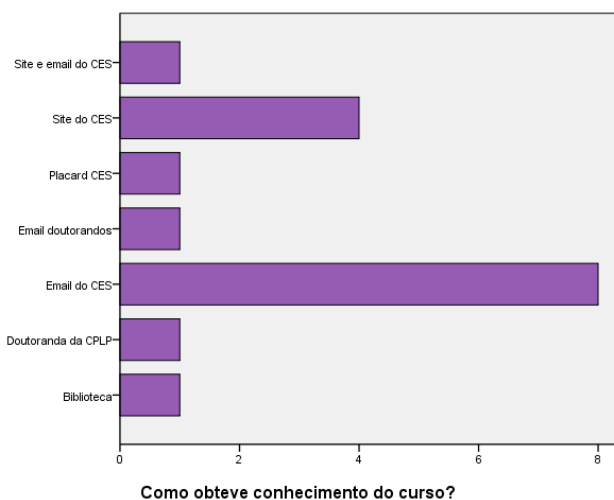
Conclusões questões fechadas

Após a avaliação das respostas concluímos haver margem para melhoria sobretudo no que respeita às questões 2.3 *Qualidade e adequação de material de apoio*; 2.4 *Qualidade da coordenação entre os formadores* e 4.3 *Adequação do equipamento*, onde 2 inquiridos assinalaram a opção 3. As questões 3.3 *Adequação da forma como os temas foram organizados* e 4.2 *Adequação das instalações (sala 1)*

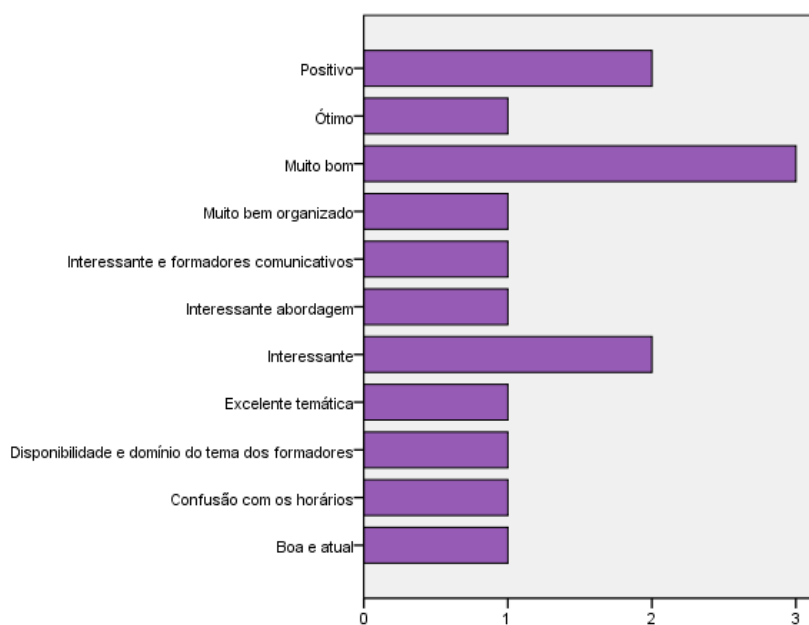
também mereceram uma avaliação 3, por parte de 1 dos inquiridos, o que é indicativo da necessidade de uma melhoria das condições da sala. Parece-nos que a sala 2, embora limitada a 26 lugares, seria uma boa opção se o projetor permitisse a visualização integral das páginas do Zotero e da B-ON. No que respeita às questões 4.4 *Duração e horário das sessões* e 4.5 *Divulgação* deveremos tentar encontrar as razões que levaram 1 dos participantes a escolher a opção 2, que indicia algum nível de insatisfação, pelo que requer uma análise do que poderá ter sido menos satisfatório para que se possa corrigir em futuras formações. Concentrando-se contudo a incidência das respostas acima analisadas nas opções 4 e 5, podemos concluir que o índice de satisfação é bastante elevado.

Questões Abertas

Para ilustração das questões abertas, adicionamos os gráficos com os comentários dos participantes/inquiridos.

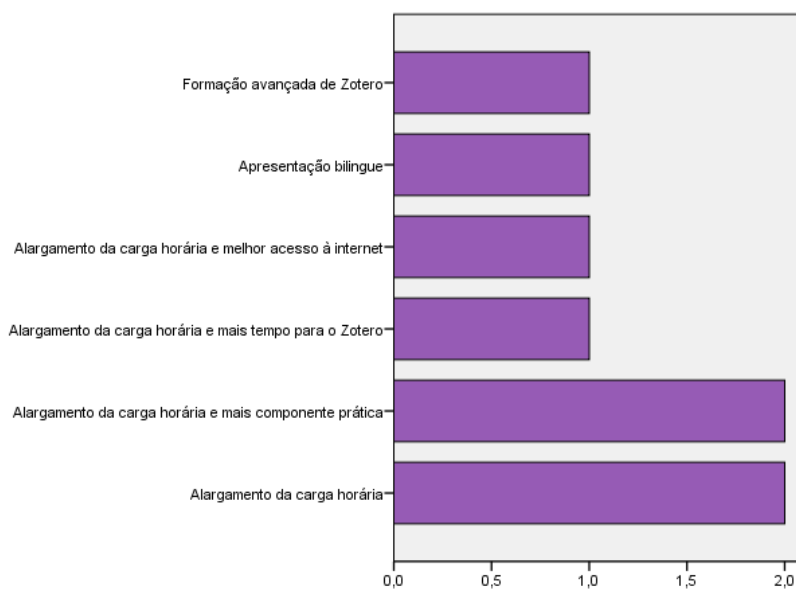


Em relação à questão “Como obteve conhecimento do curso”, verificou-se que a maioria dos inquiridos obteve conhecimento por recepção de correio electrónico enviado pelo CES.



Opinião geral sobre o curso (aspectos positivos e negativos)

A opinião da maioria dos inquiridos é de que o curso foi muito bom, não havendo aspetos negativos gerais a assinalar.

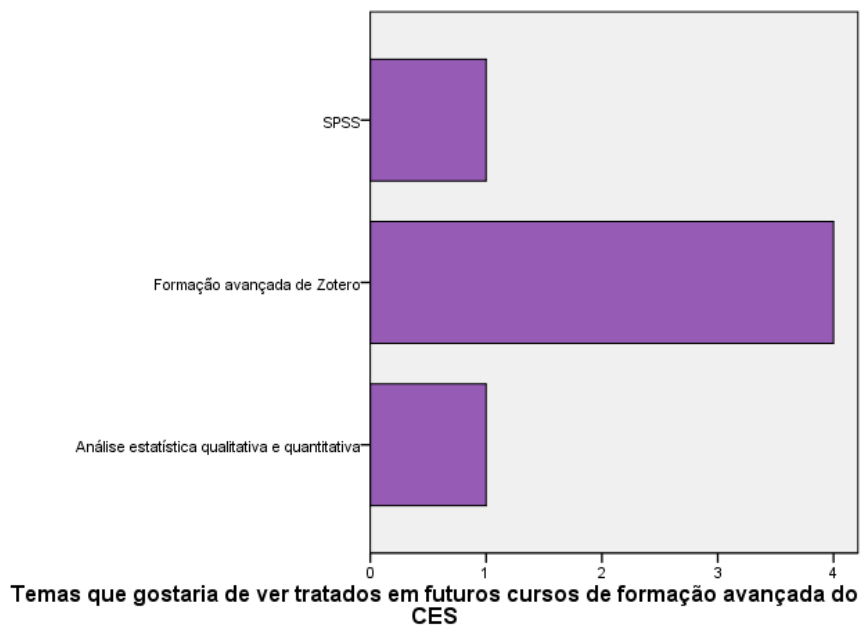


Sugestões para melhorar o curso

Nas sugestões para melhoria do curso, surgem duas extremamente pertinentes: “Melhor acesso à Internet” e “Alargamento da carga horária”.



Dois (2) participantes não responderam a esta questão contudo, é de realçar a forma positiva com que a maioria dos utilizadores acolheu esta formação, tendo 17 dos 19 participantes considerado que a recomendariam a outras pessoas.



O gráfico que acima se inclui, resume o grau de preferência em relação a cursos de formação avançada a oferecer pelo CES e/ou pela BN|S. Em relação às sugestões para outras formações, tencionamos avaliar as respostas e verificar de que forma poderemos dar resposta a algumas delas.

Conclusões Gerais:

Todas as respostas apontam para um grau de satisfação bastante elevado, havendo a notar que alguns dos aspetos menos satisfatórios poderão, facilmente, ser corrigidos à exceção do acesso à Internet que é sempre algo imprevisível, já que a rede não é interna e por isso está sujeita aos problemas que possam surgir no serviço do ci.uc.pt. Quanto ao alargamento da carga horária é algo que poderemos resolver, transformando a formação numa oficina para um dia inteiro ou dividido em dois dias. Estes resultados serão tidos em conta na elaboração de propostas para novos cursos de formação avançada, já que os inquiridos apontam para a necessidade de oferta de outros cursos.