

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**  
**CURSO DE FORMAÇÃO AVANÇADA /18 DE OUTUBRO, 2011**  
**INSTRUÇÃO BIBLIOGRÁFICA E ZOTERO I**

A organização de Sessões de Instrução Bibliográfica tem sido uma prática da Biblioteca Norte|Sul desde 2005 e faz parte dos objetivos dos Planos Anuais de Trabalho. Estas sessões que, ao longo dos últimos anos, têm sido individualizadas e apresentadas à medida que os doutorandos, investigadores convidados e/ou os restantes utilizadores vão demonstrando necessidade delas, careciam de uma estruturação mais cuidada. A parceria com o Doutor Mathias Thaler, Investigador do CES, veio permitir uma conjugação de esforços de forma a produzir Sessões de Formação Avançada mais abrangentes já que, para além da instrução bibliográfica, também abordam o acesso às bases de dados de tratamento bibliográfico, como é o caso do Zotero.

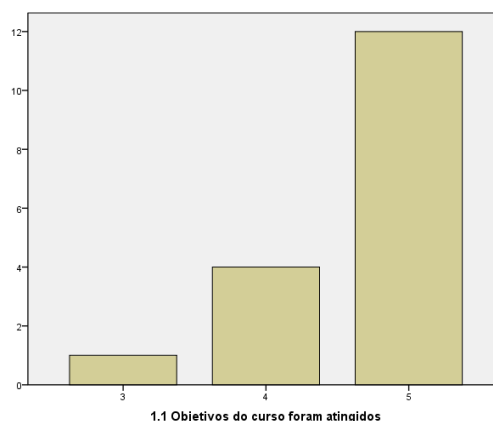
É também nosso objetivo auscultar a opinião dos participantes de forma a obtermos informação que possa contribuir para a melhoria da referida formação. Para esse fim, foi elaborado um inquérito de opinião que serviu de base ao relatório que abaixo apresentamos. Para a referida auscultação de opinião sobre os diversos aspetos do curso, optou-se pela valoração de 1 a 5, sendo que 1 corresponde à opinião menos positiva e 5 corresponde à opinião mais positiva. As conclusões que passamos a expor baseiam-se, essencialmente, nos resultados das respostas aos inquéritos recolhidos.

Numa população de 25 participantes inscritos, obteve-se uma amostra de dezassete (17) respostas e validou-se dezassete (17) questionários. Cumpre referir que os inquéritos incluem questões fechadas e questões abertas e que houve algumas respostas em vazio. Para ilustração da avaliação dos resultados juntamos os gráficos que resumem os graus de satisfação manifestados pelos participantes/inquiridos, seguindo-se a sua apresentação de acordo com a ordem do inquérito. A seguir a cada resultado estatístico são apresentados alguns comentários e conclusões.

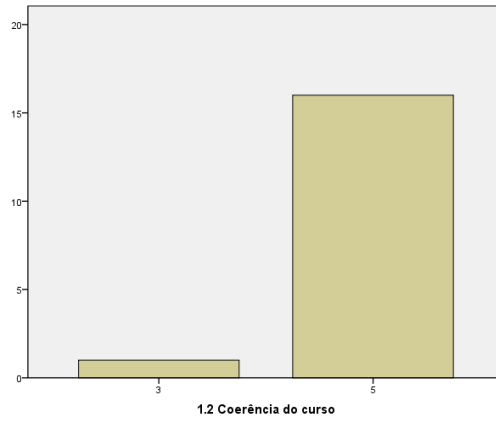
Deste modo, relativamente às questões consideradas obteve-se os seguintes resultados:

### **1. *Apreciação Global***

**1.1 *Objetivos do curso*** – Em relação a esta questão o grau de satisfação distribuiu-se da seguinte forma: 70,6% (12 inquiridos) opção 5; 23,5% (4 inquiridos) opção 4; e 5,9% (1 inquirido) opção 3.

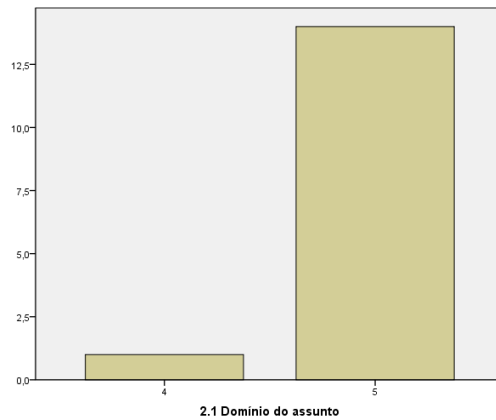


**1.2 *Coerência do curso***: Neste item 94,1% (16 inquiridos) escolheu a opção 5 e apenas 5,9% (1 inquirido) considerou a opção 3.

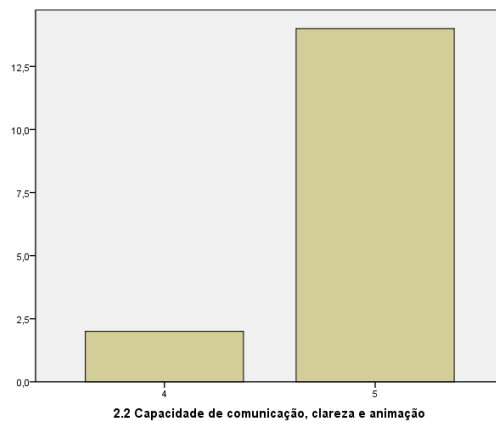


## 2. Formadores

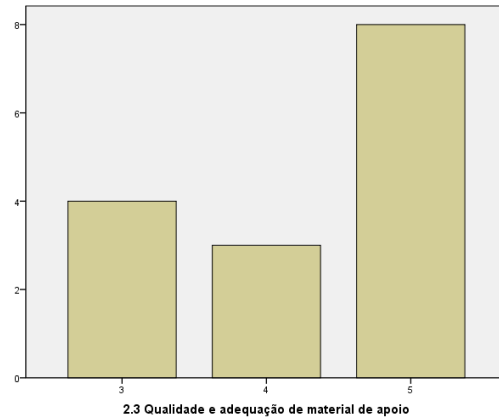
2.1 *Domínio do assunto*: 82,4% (14 inquiridos) assinalou a opção 5; 5,9% (1) a opção 4; e 11,8% (2 inquiridos) não respondeu a esta questão.



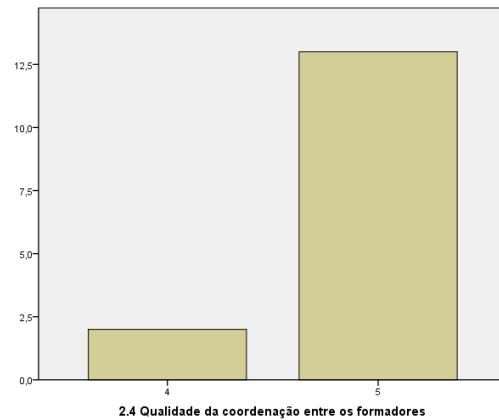
2.2 *Capacidade de comunicação, clareza e animação*: 82,4% (14 inquiridos) selecionou a opção 5; 11,8% (2 inquiridos) opção 4; e 5,9% (1 inquirido) não respondeu.



2.3 *Qualidade e adequação do material de apoio*: 47,1% (8 inquiridos) assinalou a opção 5; 17,6% a opção 4; e 23,5% (4 inquiridos) a opção 3.

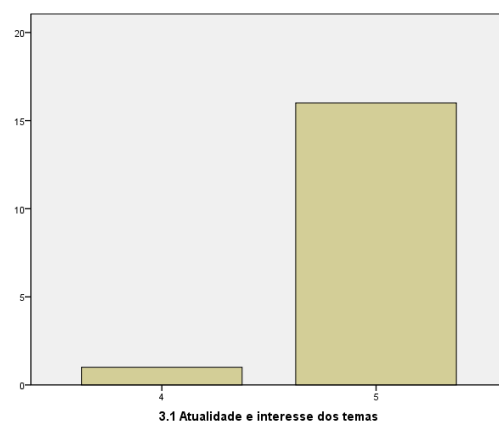


2.4 Qualidade da coordenação entre os formadores: 76,5% (13 inquiridos) considerou a opção 5 enquanto 11,8% (2 inquiridos) escolheu a opção 4; o restante 11,8 % (2 inquiridos) não respondeu a esta questão.



### 3. Temas

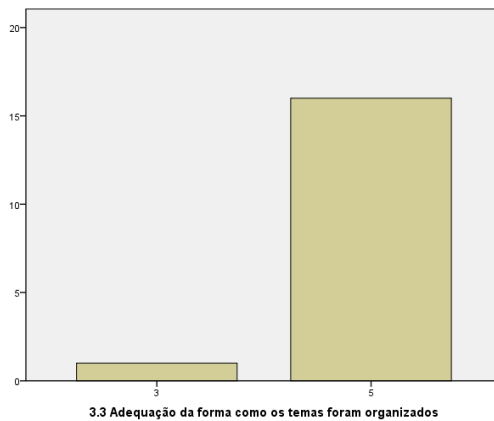
3.1 Atualidade e interesse dos temas: 94,1% (16 inquiridos) selecionou a opção 5 e apenas 5,9% (1) selecionou a opção 4.



3.2 Pertinência para o seu desempenho enquanto doutorando: No que respeita à pertinência deste tipo de formação para os doutorandos, 100% considerou a opção 5.

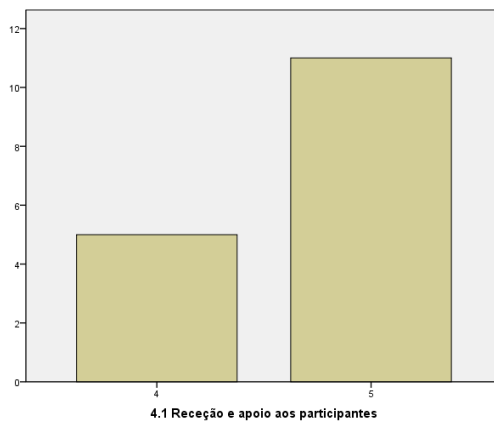


3.3 Adequação da forma como os temas foram organizados: A esta questão 94,1% (16 inquiridos) considerou a opção 5; e 5,9% (1 inquirido) considerou a opção 3.

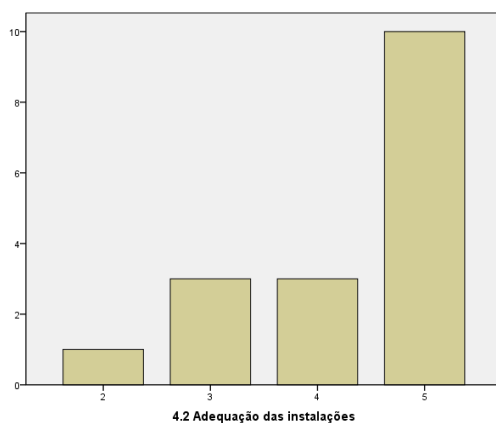


#### 4. Aspetos organizativos e logísticos

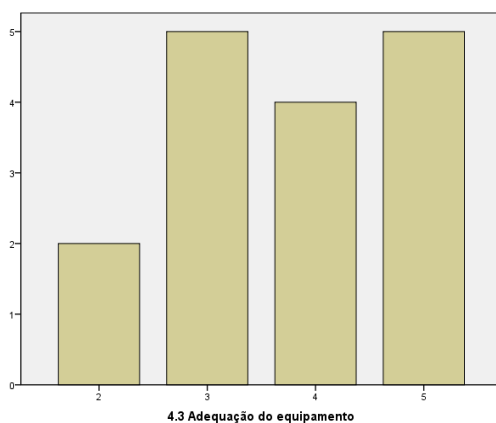
4.1 Recepção e apoio aos participantes: 64,7% (11 inquiridos) considerou a opção 5 enquanto o restante 29,4% (5 inquiridos) a opção 4. 5,9% (1 inquirido) não respondeu.



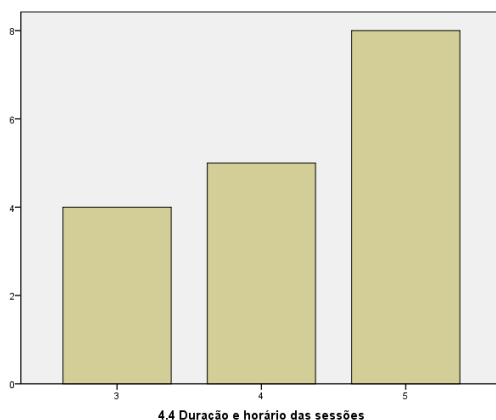
4.2 Adequação das instalações: Nesta categoria o nível de satisfação decresce. 58,8% (10 inquiridos) considerou que as instalações eram adequadas; 17,6% (3 inquiridos) selecionou a opção 4; 17,6% assinalou a opção 3; e, 5,9% (1 inquirido) selecionou a opção 2.



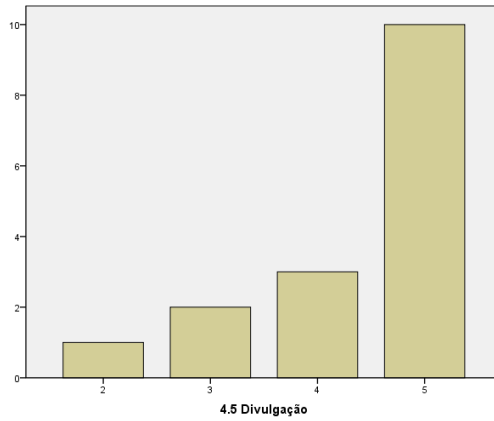
4.3 Adequação do equipamento: 29,4% (5 inquiridos) escolheu a opção 5; 23,5% (4 inquiridos) a opção 4; 29,4% (5 inquiridos) a opção 3; 11,8% (2 inquiridos) a opção 2; e 5,9% (1 inquirido) não respondeu.



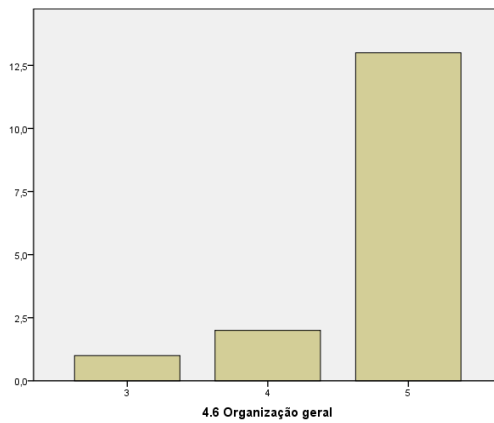
4.4 Duração e horário das sessões: 47,1% (8 inquiridos) considerou a opção 5; 29,4% (5 inquiridos) a opção 4; e 23,5% (4) a opção 3.



4.5 Divulgação: 58,8% (10 inquiridos) selecionou a opção 5; 17,6% (3 inquiridos) a opção 4; 11,8 (2 inquiridos) a opção 3; 5,9% (1 inquirido) a opção 2; e 5,9% (1 inquirido) não respondeu.

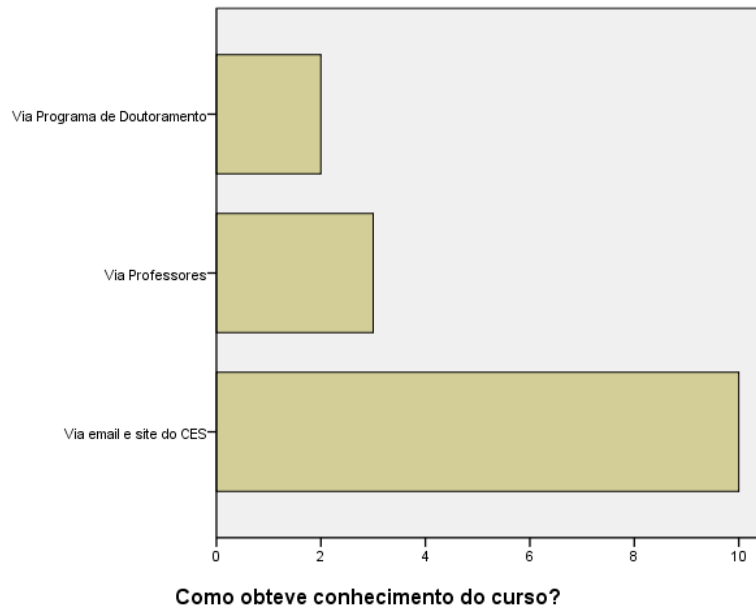


4.6 Organização geral: 76,5% (13 inquiridos) escolheu a opção 5; 11,8% (2 inquiridos) a opção 4; 5,9% (1 inquirido) a opção 3; e 5,9% (1 inquirido) não respondeu.

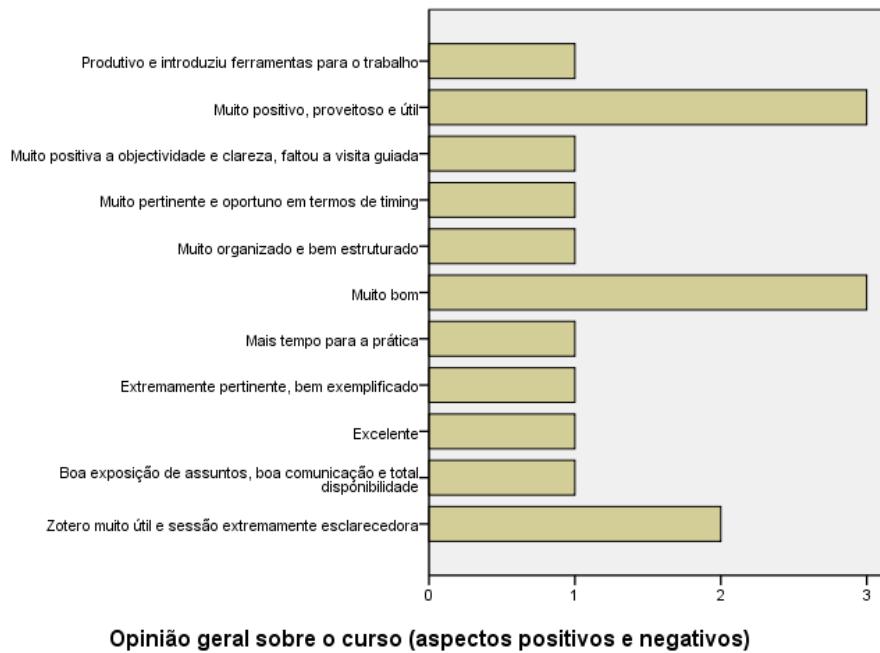


Concentrando-se a incidência das respostas acima analisadas na opção 5, podemos concluir que o índice de satisfação é bastante elevado, havendo contudo margem de melhoria sobretudo no que respeita às condições do espaço e questões de facilidade e acesso informáticos.

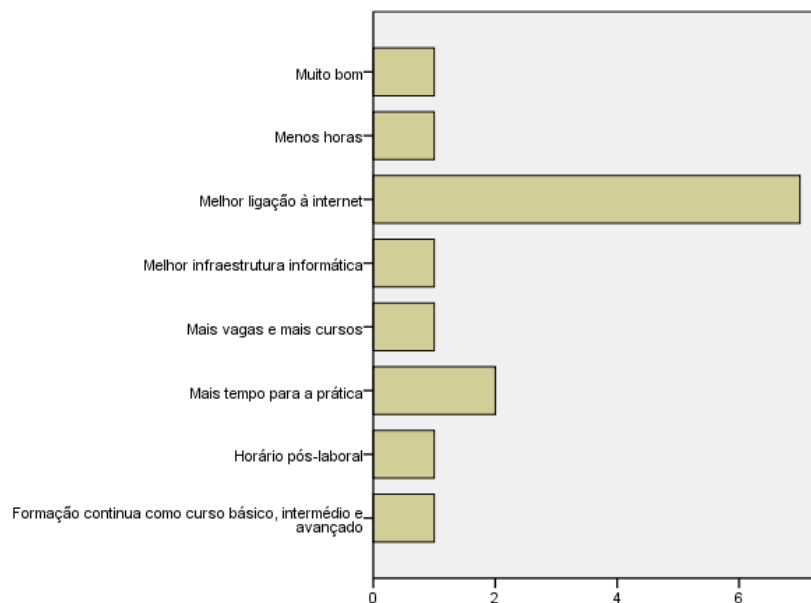
Para ilustração das questões abertas, adicionamos os gráficos com os comentários dos participantes/inquiridos.



Em relação à questão “Como obteve conhecimento do curso”, verificou-se que a maioria dos inquiridos obteve conhecimento por consulta no sítio de Internet do CES.



A opinião da maioria dos inquiridos é de que o curso foi muito bom. É de realçar os comentários sobre a necessidade de mais tempo para prática do tratamento de dados.



**Sugestões para melhorar o curso**

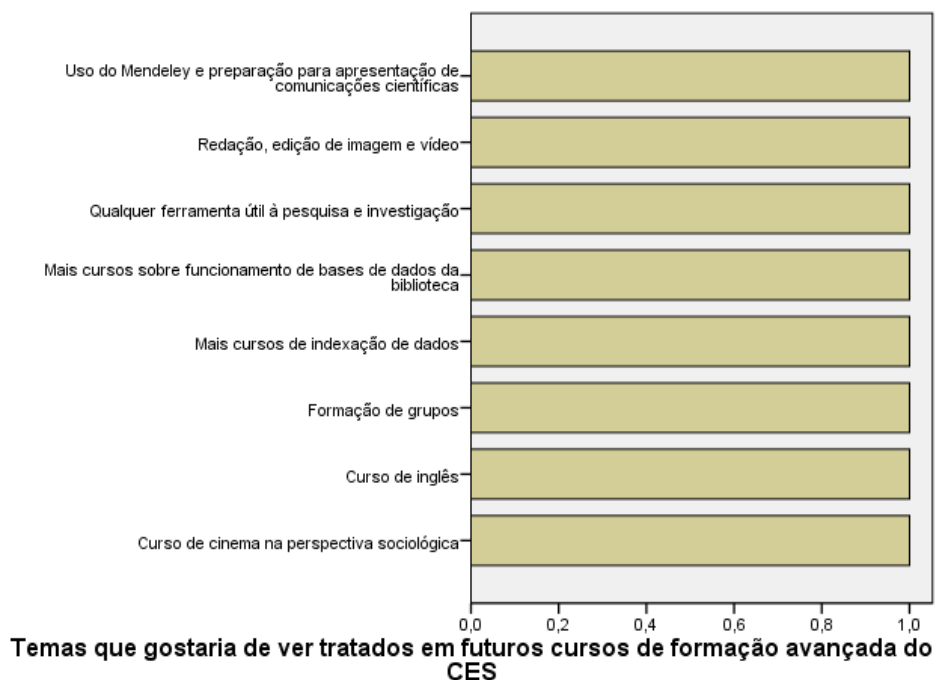
Nas sugestões para melhoria do curso, surge uma que é extremamente pertinente: “Melhor ligação à Internet”. No dia do curso, a ligação à Internet através de ci.uc.pt não estava a funcionar, tendo limitado a captação e dados bibliográficos a partir do catálogo da biblioteca e da B-ON. Este facto, embora fora do nosso controlo, limitou de forma negativa a componente de trabalho prático do curso.



**Recomendaria este curso a outras pessoas? Porquê?**



É de realçar a forma positiva com que a maioria dos utilizadores acolheu esta formação, tendo considerado que a recomendariam a outras pessoas.



O gráfico que acima se inclui resume o grau de preferência em relação a cursos de formação avançada a oferecer pelo CES e/ou pela BN|S. Em relação às sugestões para outras formações, tencionamos avaliar as respostas e verificar de que forma poderemos dar resposta a algumas delas.

### **Conclusões:**

Todas as respostas apontam para um grau de satisfação bastante elevado, havendo apenas a notar os aspetos negativos relacionados com o acesso à Internet. Estes resultados serão tidos em conta na elaboração de propostas para novos cursos de formação avançada, já que os inquiridos apontam para a necessidade de oferta de outros cursos.