

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSAS DE INVESTIGAÇÃO PARA DOUTORAMENTO ATA DO JÚRI

A 5 de julho de 2022, reuniu o júri do concurso para atribuição de cinco bolsas de investigação para doutoramento, mistas e/ou no país, ao abrigo do Protocolo de Colaboração para Financiamento do Plano Plurianual de Bolsas de Investigação para Estudantes de Doutoramento, celebrado entre a FCT e a Unidade de I&D Centro de Estudos Sociais (ref. 50012).

Estiveram presentes na reunião: Marta Araújo, coordenadora do painel, e Bruno Sena Martins, Claudino Ferreira, José Manuel Mendes, Margarida Calafate Ribeiro, Paula Abreu, Sara Araújo e Tiago Santos Pereira. Justificaram a ausência Ana Raquel Matos, Elísio Estanque, João Rodrigues e Paula Duarte Lopes.

De acordo com o Código de Procedimento Administrativo, foram requeridos esclarecimentos por parte dos/as seguintes candidatos/as: Alcione Carolina Gabriel da Silva, Ana Miguel Gomes Regedor, Bryan Vargas Reyes, Daniela Beatriz Miranda Prado, Federica Pilia, Ferlanda Luna, Maribel Fernández Agudelo, Samuel Marcelino Belchior Cardoso, Sérgio Miguel Seno da Silva Xavier.

O júri respondeu aos pedidos de esclarecimentos dos/as candidatos/as Ana Miguel Gomes Regedor, Bryan Vargas Reyes, Daniela Beatriz Miranda Prado, Federica Pilia, Ferlanda Luna e Sérgio Miguel Seno da Silva Xavier enviando as fichas de avaliação individual.

Os/As candidatos/as Alcione Carolina Gabriel da Silva, Maribel Fernández Agudelo e Samuel Marcelino Belchior Cardoso apresentaram pedidos de revisão da avaliação no exercício do seu direito de audiência prévia.

No caso do pedido apresentado pela candidata Alcione Carolina Gabriel da Silva, o Júri manteve inalterada a decisão de exclusão da candidatura por não ter apresentado, dentro do prazo do concurso, os certificados de habilitação dos graus académicos detidos, um dos Requisitos de Admissibilidade da Candidatura detalhados no ponto 4.2 do Aviso de Abertura do Concurso para Atribuição de Bolsas de Investigação para Doutoramento.

No caso do pedido apresentado pela candidata Maribel Fernández Agudelo, o Júri deliberou manter a exclusão da candidatura, dado que a candidata não apresentou a declaração de aceitação de orientação por parte da orientadora da instituição de acolhimento, um dos Requisitos de Admissibilidade da Candidatura detalhados no ponto 4.2 do Aviso de Abertura do Concurso para Atribuição de Bolsas de Investigação para Doutoramento.

No caso do candidato Samuel Marcelino Belchior Cardoso, o Júri decidiu aceitar como elegível a candidatura apresentada e anteriormente proposta a exclusão, por considerar que, apesar de este se encontrar a frequentar o programa inter-universitário em Economia Política e estar inscrito numa outra instituição (o ISCTE), a sua integração no CES estar efetivada através da orientação do seu plano de trabalhos por orientadora que pertence a este centro de investigação. Porém, o candidato não apresentou o certificado de habilitação do grau académico de Licenciatura especificando obrigatoriamente a classificação final, um dos Requisitos de Admissibilidade da Candidatura detalhados no ponto 4.2 do Aviso de Abertura do Concurso para Atribuição de Bolsas de Investigação para Doutoramento, deliberando o Júri a sua exclusão do processo de avaliação.

Os/As vinte e nove candidatos/as elegíveis foram avaliados de acordo com os critérios publicados no Aviso de Abertura do Concurso para a primeira fase de seleção – avaliação curricular – tendo sido apreciados o percurso académico (Subcritério A1), o currículo profissional e pessoal (Subcritério A2), o plano de trabalhos (Subcritério A3) e a carta de motivação (Subcritério A4), tendo sido atribuídas as seguintes classificações finais:

NOME	NOTA FINAL
Joana Lucie da Palma Monbaron	18,40
Renata Coutinho de Almeida	18,17
Vitor Schettino Tresse	16,77
Mariacristina Migliore	16,63
Etienne Figueiredo França	16,30
Sumaila Jaló	16,15
Fátima Cristina da Silva	16,05
Francesca Borgarello	16,05
Daniela Beatriz Miranda Prado	16,00
Isabella Neumann	15,90
Ana Carolina Laborda Carvalho	15,87
Priscila Dias Batista Vieira	15,85
Maria Beatriz Lopes Marques de Sá Gonçalves	15,80
Rodrigo Nunes Limoeiro de Sousa	15,57
Adriana de Mello Castro Giroletti	15,40
Marianna França Monteiro	15,30
Vítor Santos de Godoi	15,28
Ana Miguel Gomes Regedor	14,90
Ana Catarina da Silva Milhazes	14,67
Judith Jordà Frias	14,67
Linda Miriam Moita Cerdeira	14,30

Laís Rodrigues de Oliveira	14,03
Sérgio Miguel Seno da Silva Xavier	13,80
Ferlanda Luna	13,53
Paula Lúcia Salvador Machava	13,30
Tatiana de Oliveira Mota	13,10
Mariluz Coelho Batista Valente	12,55
Bryan Vargas Reyes	12,40
Federica Pilia	11,43

Os/As candidatos/as indicados/as no Anexo 1 foram considerados/as não elegíveis pelos motivos nele indicados.

O júri deliberou deste modo manter a proposta de convocatória para a segunda fase do processo de seleção – entrevista – a realizar nos dias 11, 12 e 13 de julho de 2022 no horário indicado, para os/as seguintes quinze candidatos/as mais bem classificados/as:

NOME	NOTA FINAL	ENTREVISTA
Joana Lucie da Palma Monbaron	18,40	13/07/22 – 9:30 horas
Renata Coutinho de Almeida	18,17	12/07/22 – 11:30 horas
Vitor Schettino Tresse	16,77	11/07/22 – 10:30 horas
Mariacristina Migliore	16,63	11/07/22 – 11:00 horas
Etienne Figueiredo França	16,30	12/07/22 – 9:30 horas
Sumaila Jaló	16,15	11/07/22 – 11:30 horas
Fátima Cristina da Silva	16,05	12/07/22 – 10:00 horas
Francesca Borgarello	16,05	12/07/22 – 10:30 horas
Daniela Beatriz Miranda Prado	16,00	12/07/22 – 11:00 horas
Isabella Neumann	15,90	11/07/22 – 10:00 horas
Ana Carolina Laborda Carvalho	15,87	11/07/22 – 9:30 horas
Priscila Dias Batista Vieira	15,85	13/07/22 – 10:00 horas
Maria Beatriz Lopes Marques de Sá Gonçalves	15,80	13/07/22 – 10:30 horas
Rodrigo Nunes Limoeiro de Sousa	15,57	13/07/22 – 11:00 horas
Adriana de Mello Castro Giroletti	15,40	13/07/22 – 11:30 horas

Da decisão final pode ser interposta reclamação no prazo de 15 dias úteis, ou, em alternativa, interposto recurso no prazo de 30 dias úteis, ambos contados a partir da respetiva notificação. Os/as candidatos/as que optarem por submeter reclamação devem dirigir a sua pronúncia ao membro do Conselho Diretivo da FCT com competência delegada. Os/as candidatos/as que optarem por apresentar recurso devem dirigir o mesmo ao Conselho Diretivo da FCT.

Coimbra, 7 de julho de 2022

Pel' O Painel de Avaliação

Marta Araújo, Coordenadora do Painel
Centro de Estudos Sociais – Universidade de Coimbra

Marta Araújo, Centro de Estudos Sociais (coordenadora do painel)

Ana Raquel Matos, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Bruno Sena Martins, Centro de Estudos Sociais

Claudino Ferreira, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Elísio Estanque, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

João Rodrigues, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

José Manuel Mendes, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Margarida Calafate Ribeiro, Centro de Estudos Sociais

Paula Abreu, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Paula Duarte Lopes, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Sara Araújo, Centro de Estudos Sociais / Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Tiago Santos Pereira, Centro de Estudos Sociais

ANEXO 1 – CANDIDATURAS NÃO ELEGÍVEIS

NOME	FUNDAMENTAÇÃO
Alcione Carolina Gabriel da Silva	A candidata não apresentou os Certificados de Habilitação dos graus académicos detidos, sendo requisito de admissibilidade.
Aline Cristina Simões Leite	A candidata não apresentou os Certificados de Habilitação dos graus académicos detidos, nem Declaração da/o Orientador/a, sendo requisitos de admissibilidade ao concurso.
David Katz	O candidato não identificou o Programa de Doutoramento nem apresentou Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Etsong A Mbang	O candidato não apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Henrique Pinto Coelho Siqueira	O candidato não apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Igor Unica Grego	O candidato não apresentou o Curriculum Vitae, sendo requisito de admissibilidade.
Maribel Fernández Agudelo	A candidata não apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Maryam Goodarzi	A candidata não identificou o Programa de Doutoramento nem apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Mojtaba Taheri	O candidato não identificou o Programa de Doutoramento nem apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Muhammad Fahad Khan Israr	O candidato não apresentou a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Muhammad Imran	O candidato não apresentou o Plano de Trabalhos nem a Declaração da/o Orientador/a, sendo requisito de admissibilidade.
Samuel Marcelino Belchior Cardoso	O candidato não apresentou o Certificado de Habilitação do grau académico de Licenciatura especificando obrigatoriamente a classificação final, sendo requisito de admissibilidade.