



[en](#) [Reflection](#) [Anti-Capitalism](#) [Anti-Colonialism](#) [Anti-Heteropatriarchy](#)

Heritage “vandalism” and the echoes of silenced memories

AN Original - Alice Comments

While the world witnesses a widespread uprising against racism, the role of memory and its public representation have come to the centre of the dispute. The homicide of George Floyd by a police officer in the USA has(...)

By Cristiano Gianolla, Pedro Almeida



[en](#) [Reflection](#) [Anti-Capitalism](#) [Anti-Colonialism](#)

On the Persistence of Whiteness and Reiteration of Racism

AN Original

We all saw what happened. We all saw what has been happening. For years. Decades. Centuries. And still we remain speechless in front of the repetition of history. We have no words. We don't know what to do. We(...)

By Maria Mercone



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#)

Estudantes universitários indígenas: desafios e perspectivas diante da pandemia

AN Original

Dinaman Tuxá, Mirna Anaquiri, Samara Pataxó e Pepyaka Kricati, desde seus confinamentos

Por Juliana dos Santos Santana | Amanayara Tupinambá, Sofia Cevallos Viva



[en](#) [Reflection](#) [Anti-Capitalism](#) [Anti-Colonialism](#) [Anti-Heteropatriarchy](#)

Brazil Is Facing Two Plagues Named Bolsonaro

AN Original

In 1974, I was a missionary of the United Methodist Church in Recife/Olinda Brazil, working with the Archbishop Dom Hélder Câmara, the then-ostracized archbishop, who today is in the process of being canonized by(...)

By Fred Morris



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

O “novo normal” para as Universidades e a perigosa vertigem do virtual

AN Original

O processo de introdução de lógicas neoliberais no Ensino Superior é já longo. A par com a demissão do Estado relativamente ao financiamento, e com a redução da democracia nas Universidades, foi fazendo um(...)

Por Catarina Martins



[es](#) [Reflexión](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anticolonialismo](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

El sistema agroalimentario como eje de la transición ecosocial. Reflexiones desde el epicentro de la pandemia

AN Original

2020 será recordado como el año de la pandemia. Cientos, miles de millones de personas en todo el mundo han visto cómo sus vidas se paralizaban, en la mayor experiencia colectiva que vivimos en décadas. Una(...)

Por Nazaret Castro



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

Moçambique, as mulheres e a pandemia - Parte I

AN Original - Alice Comenta

Estamos a viver uma pandemia a nível global por infecção do novo Corona Vírus, a COVID 19. Esta pandemia apresenta três características muito significativas: (1) uma taxa de transmissão muito elevada fazendo(...)

Por Teresa Cunha



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

Requiem pela democracia

AN Original - Alice Comenta

Mais uma vez, depois de tantas, as elites brasileiras preferiram correr o risco de cair na ditadura (quando não a desejaram desde o início) sempre que as classes populares manifestaram a sua aspiração a ser(...)

Por Boaventura de Sousa Santos



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#)

Educação à distância pós pandemia: inexorabilidade ou possibilidade de reinvenção?

AN Original

Diante da Covid-19, temos a difícil tarefa de formular perguntas para um mundo ainda desconhecido. Interessada nas questões relativas à educação, sinto-me convocada a entrar no debate sobre educação à(...)

Por Maria Elisa Siqueira Borges



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Capitalismo](#) [Anti-Colonialismo](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

“As dores do Norte não movem moinhos” Reflexões sobre colonialidade em tempos de pandemia.

AN Original

Nas últimas semanas, em meio ao enfrentamento da pandemia do coronavírus, se destacaram na imprensa brasileira notícias de Manaus, capital do Amazonas, que, em colapso funerário, passou a utilizar carros(...)

Por Bianca Porto Ferreira, Flávia do Amaral Vieira



[Facebook](#)

[Twitter](#)

[YouTube](#)

[RSS](#)

Centro de Estudos Sociais
Colégio de S. Jerónimo
Apartado 3087
3000-995 Coimbra, Portugal
Tel +351 239 855 570
Fax +351 239 855 589
alicenews@ces.uc.pt



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

You received this message because you are subscribed to the Alice News Newsletter. If you do not want to receive it again, [click here](#).

Heritage “vandalism” and the echoes of silenced memories

AN Original - Alice Comments

2020-06-16

By **Cristiano Gianolla, Pedro Almeida**

This article is part of the Alice Comments series authored by the Epistemologies of the South Research Programme team, and published on a weekly basis.

While the world witnesses a widespread uprising against racism, the role of memory and its public representation have come to the centre of the dispute. The homicide of George Floyd by a police officer in the USA has instigated protests by the Black Lives Matter (BLM) anti-racist movement especially in the global North. Political elites and the media have been divided on their commenting on the movement: while extreme-right (and some right wing) leaders negate that racism exists, leftist leaders tend to superficially support the anti-racist movement but they rarely engage in racism eradication. This is done by using a moralising approach that avoids questioning the historical roots of racism, the dynamics that support its endurance, and white privilege. Superficial anti-racism reinforces the positions of those who negate the existence of racism as can be seen in present day contested interventions of heritage sites.

In Europe and the USA, people are protesting against the violence of a social hierarchy that is based upon skin colour and thus they are promoting and seeking a truer social justice. As a part of this struggle, they occupy streets and squares that are populated with monuments, buildings and other heritage sites that celebrate the societies and the people that have historically created this race-based social order. As history stories in textbooks endorse the narrative that economic, political and cultural expansion occurred under colonialism, so too does the heritage landscape. The symbolism of the public space in former colonial hubs reproduce the narrative of domination in which the creation of race, racism and its institutionalisation is framed within the “democratic” narrative. This is due to the fact that colonialism and modern day democracy are contemporary creations of the same Eurocentric minds. Colonialism, slavery, domination, and oppression are historicized and locked in the past and their relation with the supposedly democratic “development” of western societies remains largely unquestioned. Historical contradictions are morally resolved with the “the spirit of the time” that justifies not applying to those people and facts the social and moral perspectives we have “developed” today. With this approach the “positive” part of history dominates the narrative, while the “negative” part becomes indisputable in its substance. This historical dualism shields a truer understanding of the root causes of today’s racism.

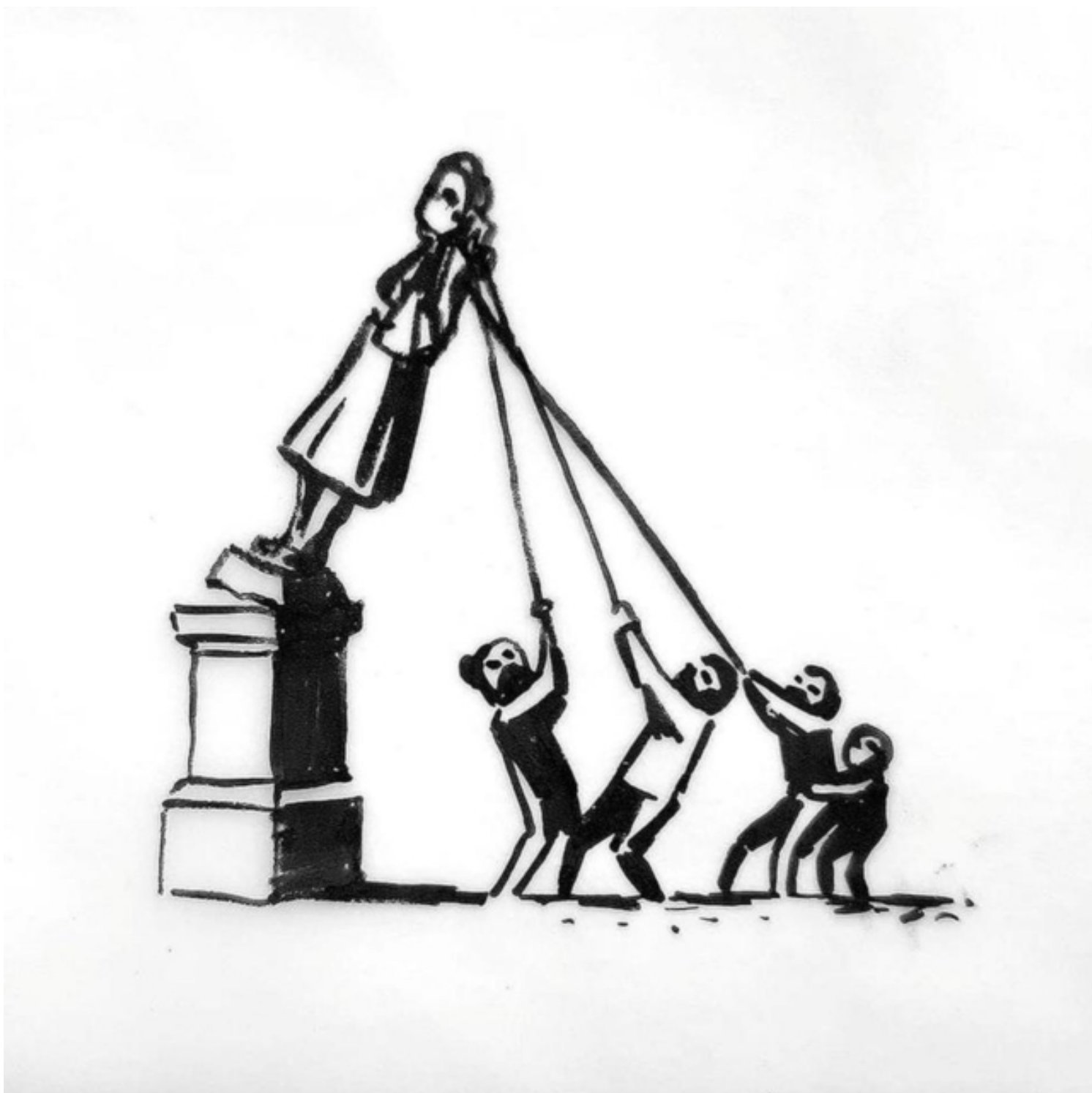
Political and media elites focus on the moral attitude of people and not on the stratified social and political order. They too easily portray those looking at the root causes as irrational extremists. This is demonstrated by their opting to use of the word “vandalism” to describe the insurgent removal of the statue of Edward Colston in Bristol – the first of a series of heritage interventions that has been unfolding in recent days. In such a view these are attempts to erase history due to the fact that perpetrators are unable to read historical facts in their context. As van Dijk highlighted, “by marginalizing the anti-racist voice the press also fails to meet its own ideological criteria of balance: serious opposition to the elite-defined ethnic consensus is generally censored” (p.251).

Media in the USA, Belgium and Portugal describe interventions with spray or fire as outlaw vandalism, similarly to the descriptions used by politicians in the UK and elsewhere. Winston Churchill in London, Leopold II in Belgium, and Padre Antonio Vieira in Lisbon are some of the characters that are being contested these days. Media reports propagate moral condemnation thereby defending the position that history shall not be erased. As for Colton’s statue, thick and thin whitewashing history supporters argue that these removals are perpetrated by “unauthorised” mobs with a “disgraceful acts”. They forget that radical social change, as did the French revolution, entails the assertive replacement of symbols of oppression with symbols of freedom. The construction of the Colston statue and those of many other

colonial entrepreneurs occurred without the authorisation of the tens of thousands of people who were enslaved by these colonialist – or of those that died in during the process.

By focusing on the method used by activists in their interventions and stressing the irrationality of the collective initiative, elite and the media attempt to neutralise the inherent emotional character of influential democratic changes. They protect white privilege symbolised in the heritage landscape and disqualify the anti-racist struggle. This is evident in relation to the “controversy” of the statue of Father António Vieira – a Portuguese missionary in Brazil in the 17th century. Narrated in popular culture as a prominent figure who took a stand against the slavery of indigenous peoples, the graffiti “decolonizes” written on his statue in the past has caused a violent reaction from Portuguese elites and the media. In fact, although hidden and silenced within popular culture, the missionary’s life was also marked by the defence of the enslavement of blacks. In the anti-racist struggle, the inscription “decolonize” should lead Portuguese society to question its long slave and colonial history. Instead, it has served elites to glorify the “positive” historical past and to remain unable to recognise the (“negative”) effects that this hegemonic narrative has on the black Portuguese population.

Márcia Chuva maintains that activists’ interventions are acts of postcolonial activism that are echoing the unexpressed memories in public symbols and in school textbooks. Chuva insists that heritage narratives relate to the present and not to the past, and that it is more important to support human life and peoples’ lives than it is to protect heritage pieces. Protestors do not negate the value of history. This is as they demand the democratisation of historical narratives so that they reconsider their roots and account for difficult legacies. Banksy’s proposal to create a slavery memorial with Colston’s statute being torn down by protestors is an alternative to simply removing the statue as it would be a reinstatement – or reframing – of historical facts incorporating the colonial and postcolonial narrative at the same time.



Banksy has offered his own suggestion for what could replace the toppled statue of Edward Colston in Bristol - and it includes putting it partially back up to reflect what recently happened. (Image credit: Banksy)

The controversial Colston statute has been disputed for a long time and many requests for its removal have been repressed. The installation of the statue 170 years after his death is connected to the political

aim to reinforce paternalism in Bristol. The statute is paradigmatic because not only did “Colston do some good things with the money he made doing bad things”, but his story exemplifies the inherent co-habitation of the oppression of the blacks (target of the “bad things”) and the privilege of the whites (receivers of the “good things”). The taking of black freedom, rights and lives to support white wellbeing is the basic function of institutional racism – a system both of oppression and privilege documented by the assassination of Stephen Lawrence in London in 1993.

Those engaged against institutional racism should logically agree that for the better expression of their dissatisfaction, colonial heritage sites are contradictions if they do not account for the historical controversies. Instead of focusing on a few symbolic act of removal the debate should engage with the wider need to rethink the heritage landscape through a critical intercultural dialogue.

After interventions towards statues of Leopold II in Belgium, Antwerp authorities have decided to “remove” one of his statues, and authorities in Brussels, London and elsewhere are following suite. Antwerp’s Leopold statute will most probably remain “protected” in a museum, but even its defensive removal creates an important precedence. Petitions with tens of thousands of signatures were collected to remove the Colston and Leopold statutes, and wider scope initiative exists. Civil society’s bottom-up engagement is fundamental as Bristol’s mayor Marvin Rees has witnessed how complicated it is to get the momentum and political power to remove symbols of oppression, even for a black Mayor outraged by them.

The protest of the Black Lives Matter movement reinforces the importance to undo the crystallization of history in the struggle for social justice against institutional racism. Pluralizing heritage narratives is a step closer to listening to the echoes of silenced memories that are re-emerging with vigor – the voice of the oppressed – something to be pursued by white and black people together.

Cristiano Gianolla is researcher at the Centre for Social Studies (CES) of the University of Coimbra and coordinates the PhD course on Democratic Theories and Institutions, the MA course on Critical Intercultural Dialogue (both FEUC) and the virtual course on the Challenges to Democracy in the XXI Century (CLACSO). His research interests centre on populism, emotion, narrative, political parties, social movements, memory and heritage processes, and critical intercultural dialogue. He integrates the research team of the ECHOES project (H2020, 2018-2021).

Pedro Sousa de Almeida holds a PhD by the University of Coimbra (2019), institution where he also took his degree in Anthropology (2001). He holds a Master’s degree in Sociology by Instituto Superior Miguel Torga (2006), from Coimbra, where he was a teacher between 2002 and 2010. From the idea that football is a uniquely favourable field for studying social reality, his main research interests have centred on the relations between football, race, racism and national identity. Pedro was a researcher, in the “COMBAT - Combating racism in Portugal: an analysis of public policies and anti-discrimination law” (2016-2020), coordinated by Silvia Maeso and funded by the Portuguese Foundation for Science and Technology.



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

On the Persistence of Whiteness and Reiteration of Racism

AN Original

2020-06-05

By Maria Mercone

We all saw what happened. We all saw what has been happening. For years. Decades. Centuries. And still we remain speechless in front of the repetition of history. We have no words. We don't know what to do. We don't know how to dismantle what we have created and benefited from for so long. For generations. We do not know how to effectively engage with our own white community. We don't know how to speak to them. We do not know how to respectfully use our voices to fight against racial injustice. We have no clue. Whatever we have (not) been doing, we have failed. And the worst thing is that yet again another Black person had to be killed by police for us to be forced to see that. As a white person, part of the academia, today I feel powerless and helpless. I feel pervaded by a profound sense of self-hate caused by the fact that the perpetrators of racial crimes always have the color of my skin. How do we deal with always looking like the murders? How are we going to face the heritage of whiteness? How can we free ourselves from what it means to be white in the world?



The origins of the brutal violence perpetrated by police in Minneapolis go back to the foundation of the country itself. We can argue indeed that the USA police is an institution – as many others – genealogically linked to slavery and racial capitalism. The first forms of police services were in fact private militia with the task of protecting white private property – land and slaves. Those private patrols then had the job of surveilling the plantations and returning fugitive slaves to the masters. Dead or alive. Plantations have been the training field of police in the USA. This is the reason why the genealogy of the police force is extremely relevant in this context. It clearly explains the evolution from slaves' patrols to institutionalized police and the role racism played in the genesis of police force and in the process of its transformation: from private guards in defense of whiteness to a State institution. By pointing out this aspect, we can better understand, just from this example, how institutionalized racism

works and how pervasive its material and symbolic effects are. Racism is a constitutive trait of global North societies, and it permeates material structures and discursive representations as well. Moreover, racism is defined by its ability to transform, to shed skin, to reproduce itself not just within power systems of social control but also through the continuous mobilization of references and elements of colonialism, which still define the way knowledge is conceived and produced. This process of racism's reiteration persists because so many people benefit from it. Us, white people, precisely. The system of whiteness is a set of institutionalized and racially determined privileges, it is a form of property to invest in a continuous loop. It perpetuates material and immaterial benefits throughout generations. It is the principle that hierarchically structures our societies and protects the social and material advantages of white populations.

But racism and white supremacy are not exceptional features of the USA. It is so easy to point the finger at the brutality of US racism. But what about our countries? What about Europe? Racism inhabits the foundations of our nation-states, the constitutive traits of our cultures, education and languages, is part and parcel of our history. Europe also is still killing in the name of race. We have believed in myths and legends throughout the time, because we did not have to bear the burden of them. And now that we are trapped in those mythical webs, we find it difficult to set ourselves free from those narrations and representations. We have the urgency to investigate that history and to seriously engage in personal and collective processes of deconstruction of racist epistemological and material structures. When we talk about decolonization of knowledge or decolonization of the mind, most of the times we seem to fall in such generic and unspecific definitions that we end up emptying the powerful scope of these processes. We need to set precise and punctual goals within the communities we are part of and in the spaces we occupy. It must be a transformative practice. We must be constantly involved in self-decolonization processes, educating ourselves, getting rid of Eurocentric narrations and carefully listening to the voices and experiences of Black people. We need to start from our families, friends and close circles. We do need to engage in forms of antiracist pedagogy which begin in the intimate and most fragile spaces. That also is political activism. We need to support and create space for Black scholars and researchers within one of the most conservative places, the university. And we do need to effectively let what happens in the streets in. The history of the antiracist struggle must dwell in our rooms. In her book *Teaching to Transgress. Education as the Practice of Freedom* (1994), African American feminist and scholar bell hooks recalls the teaching practices during segregation in the South. She analyzed how those schools became political laboratories of antiracist practices, precisely because the long history of antiracist struggles informed the pedagogical methods. A decolonized pedagogy is a critical political posture that rejects the ways through which education has been established as the central apparatus of the reproduction of determined power relations and dominant representations. Because of this, the history of antiracist struggles is fundamental in the process of creating in-disciplinary practices in the academia and outside. Education as a constant political commitment, a never-ending engagement to preserve the political memory of long and rich traditions of radical struggles, to learn from them and to amplify their resonance.

Let's not forget that what we are witnessing today is Black lead rebellion that has conquered all the States of the country and is demanding the end of the war against Black people and the end of white supremacy. It has been entirely organized by African American local grassroots movements, coordinated on a national level. The Movement for Black Lives – M4BL – has declared “The Week of Action”, from June 1st to 7th, seven days of protest nationwide, each one of them focused on a specific demand and ultimately the fall of institutionalized racism. Our task is to support, spread information and amplify their statements and actions. What follows will be a collective challenge.

Maria Mercone is a PhD student at CES in the programme “Postcolonialisms and Global Citizenship” and works on radical prison writings, African American history and antiracist pedagogy. She is currently living in San Francisco, California where she has been working with “Freedom “Archives””, a non-profit community-based organization in the Mission District as part of her PhD project.



EPISTEMOLOGIAS
DO SUL



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Universidade de
Coimbra - Alta e Sola
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

Estudantes universitários indígenas: desafios e perspectivas diante da pandemia

AN Original

2020-06-02

Por Juliana dos Santos Santana | Amanayara Tupinambá, Sofia Cevallos Viva



Dinaman Tuxá, Mirna Anaquiri, Samara Pataxó e Pepyaka Kricati, desde seus confinamentos

O governo de Jair Bolsonaro tem sido reconhecido mundialmente por sua negligência e desumanidade no combate à propagação do vírus COVID19. Tratando a pandemia como uma simples "gripezinha" e se colocando contra as indicações da OMS, o mandatário tem justificado a continuidade de uma política que, desde o início de seu mandato em 2019, afeta profundamente aos povos indígenas. A Medida Provisória 910/2019 "MP da grilagem", que está para ser votada no Congresso Nacional nesses dias, é mais um exemplo de política governamental que ameaça a vida e os direitos desses povos. Através da "regularização fundiária das ocupações incidentes sobre terras situadas em áreas da União (e do Incra)", a MP além de facilitar o desmatamento ilegal, estimula a violência no campo e legitima a invasão de terras indígenas. Esta e outras medidas são emitidas em meio a uma crise sanitária que se agrava nos territórios indígenas, onde não estão sendo prestados serviços médicos adaptados às realidades e necessidades de cada comunidade. Pelo contrário, o governo Bolsonaro mostrou sua face mais violenta em relação aos povos indígenas e, se aproveitando da vulnerabilidade exacerbada pela pandemia, reforçou seu projeto racista e genocida para favorecer os interesses do capital nacional e transnacional.

No atual contexto de pandemia e conflitos exacerbados pelas políticas governamentais, para alguns estudantes indígenas torna-se essencial pensar no papel que a Universidade desempenha em suas vidas. Para elas e eles que, na maioria, enfrentaram nos últimos meses o sentimento de angústia que significa estar sem a família, longe de suas terras, ser estudante universitário representa um desafio que, no entanto, vale a pena enfrentar, no atual contexto de luta pelo respeito e garantia dos direitos das diversidades étnico-raciais do país. De fato, os depoimentos desses estudantes demonstram sua força para enfrentar o momento atual, com a convicção de que a luta através das ideias, "da caneta e do papel", continua sendo um caminho para a libertação de seus povos.

Para Vanuza, do povo Karajá, estudante de História na Universidade Federal de Goiás (UFG), “o sentimento é de medo de perder algum ser querido da família e não poder estar nas nossas aldeias. O governo não está dando atenção para os povos indígenas o que se traduz num genocídio”. A isso, soma-se, segundo Dinaman, do povo Tuxá, doutorando da Universidade de Brasília (UnB), a pressão psicológica desde que se sabe que outros vírus já provocaram a extinção de várias populações indígenas: “Têm sido dias difíceis por viver uma pressão psicológica sem saber como lidar com tudo isso. Nós sabemos que na história do Brasil, esses vírus já dizimaram várias comunidades indígenas então pensando nisso sempre veio o receio de retornar para a comunidade”.

Por outra parte, para Mirna, dos povos Kambeba e Omágua do Amazonas, doutoranda em Artes Visuais na UFG, a maior dificuldade tem a ver com “a saudade da natureza, da água, o medo de que esse vírus chegue nas aldeias. Na minha aldeia as casas são muito próximas, a possibilidade de fazer quarentena e de ficar dentro de casa é praticamente impossível, as atividades são em coletividade, então é bem complicado fazer esse distanciamento dentro de uma aldeia”. A isso, soma-se segundo Mirna, a preocupação pelas pessoas que, por necessidade, tem que sair para trabalhar na cidade, podendo contrair o vírus e leva-lo para a aldeia: “Nem todas as pessoas podem ficar dentro de suas casas e fazer quarentena, então é necessário que tenha um apoio do governo porque se esse vírus chega dentro da aldeia, os nossos parentes vão morrer”.

A situação da pandemia torna-se ainda mais complexa com as dificuldades financeiras que as comunidades devem enfrentar e pela insuficiência de políticas dirigidas a reduzir os impactos econômicos provocados pela pandemia. Como explica Samara, do povo Pataxó, doutoranda em Direito na UnB, “para minha comunidade Coroa Vermelha, assim como para outras comunidades Pataxó, a economia das nossas famílias é predominantemente através da comercialização do artesanato para o turismo, então nesse período se torna prejudicada a situação, tendo em vista que o vírus impede que seja aberto o comércio e que o turismo chegue até as nossas comunidades. [...] quando se fala de políticas públicas, a gente sabe que essas políticas realmente não são para todos. O auxílio emergencial, muitas famílias indígenas não conseguiram receber por conta das limitações, muitas famílias não têm acesso a internet ou não sabem mexer em celular. Se for preciso sair para cidade para resolver algo, não será possível. Então mesmo que o governo tenha tido essa postura, isso não é garantia de que as famílias que realmente precisam vão ser contempladas”.

Em todos os depoimentos é notória a manifestação da inconformidade dos estudantes indígenas com as políticas do governo, sobre tudo, no que diz respeito a saúde que segundo Pepyaka, do povo Kricati do Maranhão, estudante de Biologia da UFG, “não está dentro das preocupações do governo. Ele [o governo] não está preparado e, ao invés de fazer alguma coisa, eles não se preocupam pela saúde pública. Se necessita consciência, conscientização, por isso é que estamos nas universidades. Precisamos de mais apoio a pesquisa científica sobre esses aspectos, porque não é só essa pandemia, haverá outras que vão vir e a gente tem que estar preparado [...] é a única forma de combater essas doenças, consciência e apoio de tudo mundo”.

No entanto, para elas /eles, a pandemia deve sobre tudo, ser apreendida como uma “lição” que procure um debate e um questionamento mais amplo sobre o papel do ser humano como principal sustentador de um sistema que tem afetado profundamente o planeta, e dentro do qual a pandemia é só uma expressão da crise social, política, econômica, ecológica e cultural geral que vivemos. A busca por um mundo homogêneo, diz o líder e escritor indígena Ailton Krenak, de um sistema que tem como prioridade a moeda e o lucro fez com que a humanidade acreditasse que a natureza e o homem não estão conectados. Desde a colonização, o homem branco vem transmitindo essa visão. A sociedade brasileira foi construída sob essa ideia, sem pensar nas consequências possíveis dessa desconexão e nos limites de um sistema que gera ganâncias para uns poucos, enquanto provoca doença, divisão, dor e destruição para a maioria. Ao ocupar espaços acadêmicos, os estudantes indígenas pretendem resgatar as memórias dos seus parentes que lutaram e lutam até hoje por transmitir uma visão diferente da visão do colonizador, “pois mesmo antes da introdução da escola nas aldeias, os povos indígenas vêm elaborando complexos sistemas de pensamento e modos próprios de produzir, expressar, transmitir, avaliar. Contrariamente ao que alguns têm catalogado de “atrasados”, esses conhecimentos e concepções sobre o mundo têm acompanhado a história da humanidade e têm sido reelaborados e adaptados aos desafios da contemporaneidade” (Juliana Tupinambá, 2020).

A luta do indígena universitário é então uma luta individual e coletiva, uma luta pela existência do seu povo, seus territórios, suas histórias, suas memórias, sua ancestralidade, mas também uma luta pela criação de espaços acadêmicos e políticos descolonizadores, onde a teoria acompanhe a prática e onde o diálogo e a reflexão sejam uma fonte de emancipação, considerando a diversidade de formas de ver, de organizar, de pensar, de ser e de fazer a vida. A pandemia apresenta-se como uma oportunidade para se pensar na impossibilidade de continuar alimentando o sistema econômico atual e tolerando políticas da exclusão e da aniquilação, que impedem o avanço da ciência, a pesquisa e da educação.

Juliana dos Santos Santana - Amanayara Tupinambá - é mestrandista em Antropologia Social- UnB
Sofia Cevallos Vivar é jornalista e doutora em Antropologia- EHESS



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

Brazil Is Facing Two Plagues Named Bolsonaro

AN Original

2020-06-01

By Fred Morris



In 1974, I was a missionary of the United Methodist Church in Recife/Olinda Brazil, working with the Archbishop **Dom Hélder Câmara**, the then-ostracized archbishop, who today is in the process of being **canonized** by his Church for his lifelong service and dedication to the cause of peace and justice and for his struggles on behalf of the impoverished in Brazil. On September 30 of that year, after working with the people of Brazil for more than 10 years, I was kidnapped from my home in Recife and spent the next 17 days in the torture chambers of the Fourth Army in Recife, subject to beatings, electric shock, sleep deprivation—the usual recipe of the day. I was tortured by military men who bragged about having been trained by the US Army at the School of the Americas, then located in Panama.

I was one of perhaps 5,000 persons who were tortured by the military dictatorship from 1964 to 1985. Hundreds were murdered-and-or-disappeared by the military. 5,000 is a lot of people, but during the same period, in neighboring Argentina it is estimated that nearly 30,000 persons were tortured and/or murdered by their military, with a population of fewer than twenty-five million people, compared to Brazil's 150,000,000. That difference is eloquent testimony to the real reasons for torture. I have said for more than 40 years that authoritarian regimes don't torture to get **information** about resistance groups. Torture is used for **social control**. In a country like Brazil in the 1960s-80s, a little torture went a long way in intimidating and subjugating people. In Argentina, during the same period, where a large portion of the population was educated, politically active and organized, it took much more torture to keep them in check.

Since the “**return to democracy**” in 1985, Brazil has seen little of what one could honestly call democracy. The rural landowners still call the shots, even in the national Congress, not allowing anything remotely resembling land reform to challenge their power. The Judicial System still works only for the wealthy, with the poor masses not seeing anything like justice. The murder of labor and peasant leaders still goes unpunished. The massacre of black youth in the cities by the police goes unchecked, and the country has one of the highest rates of femicide and murders of LGBTQI+ people in the world.

Notorious torturers from the days of the military dictatorship walk around with complete and total impunity.

The so-called “Amnesty” decreed in 1979 protected all of the torturers and murderers of the dictatorship and not one has ever been made to answer for their crimes against humanity. This sweeping under the national “rug” of such crimes means that there can be no real healing of the national soul and there can be no memory of what really happened. (Note that in Argentina the former president of their dictatorship was imprisoned for his crimes against humanity, and in both Argentina and Chile torturers were tried and convicted for their crimes.)

This context has led to what I call Brazil’s first plague named Bolsonaro.

The first plague named Bolsonaro

Jair Bolsonaro, a former Army Captain, was discharged from the army for “**insubordination**,” when he was 34 years old. Though little has ever been said publicly about the details, the Army decided that he was not **fit** material for their officer corps. During his campaign for the presidency, however, he declared more than once that he intended to **bring back torture** as a means of governing. He said that the military, during the 21 years of the dictatorship, eventually failed because it did not have the courage to kill some 30 thousand “communists” and other subversive elements.

As president, Bolsonaro has continued to shamelessly defend the use of torture and has even honored torturers as national heroes such as **Colonel Ustra**, the first military official to have been judicially recognized as a torturer and who was the head of the principal torture entity in São Paulo, where hundreds were tortured, and dozens murdered—some even by the Colonel himself.

Bolsonaro has also taken part in marches to threaten the Supreme Court and demand the closing of Congress! He defends arming the general population and is constantly boasting the military regime.

The problem Brazil faces today, with Bolsonaro, and the risk he represents, is that virtually no one under the age of 45 has any **recollection** or **understanding** of what it was like to live under the dictatorship. More than half of today’s Brazilian population has no idea what it was like to live where you could not talk about anything but soccer and **bossa nova** in a public restaurant or bar for fear of being overheard by the waiter or another customer, who might be a **bocão**—an informer—for the military. People were fearful of talking on the telephone. No one dared criticize the government in any way. No one had the courage to express a political opinion.

When I was teaching a graduate course in Urban Sociology at the Federal University of Pernambuco in Recife in 1972, I was warned by one of my students that I could not allow free discussion in my class—because at least one of our 12 students was a **bocão** though no one knew which student it was. The student who warned me about that was herself later kidnapped and spent 21 days being tortured barbarously by the same people who tortured me a year later, because she had been elected Secretary of the Student Government at the University.

Today there are too many thoughtless Brazilians who talk aimlessly about the “good old days” of the military regime, when things went well, with no idea of what it means to live under a dictatorship where people are kept subservient by the use of torture as a political tool—as advocated openly by Jair Bolsonaro during his campaign and more recently as president.

As if these real threats to a so-called democracy were not enough, the Brazilian context has been aggravated by the COVID-19 pandemic and its handling by Bolsonaro.

The Second Plague Named Bolsonaro

Bolsonaro has shocked the world at the way he is feeding the COVID-19 pandemic. He has olympically ignored the advice from the World Health Organization and has pretended that European countries have not suffered tremendously from the impact of the coronavirus, not to mention the horrors of the experience of the United States. Instead of taking any special measures to reduce the impact of the virus in Brazil, he has actually acted in such a fashion as to increase the impact of the illness on millions of Brazilians by stimulating mass gatherings and countering the governors’ orders to “shelter-in-place” (orders that have clearly saved the lives of thousands in other countries). The result is that Brazil is now the epicenter of the pandemic with over 360,000 infected and more than 26,000 dead.

His arrogant ignoring of the pandemic is leading to the genocide of the most vulnerable people, especially those crowded into the **favelas** of the great cities and in rural villages without access to basic needs and medical resources, and among the indigenous peoples, who have been a target for the Bolsonaro government from Day One.

Jair Bolsonaro is being brutally criticized both at home and around the world for his actions and inactions in the face of the pandemic. And people with any historic memory are terrified of his clear intention to restore a military dictatorship.

The first plague will change the character of the nation, perhaps forever. The second plague is killing thousands and will leave permanent scars in the Brazilian people.

Rev. Fred B. Morris has been a pastor of the United Methodist Church for 66 years and lived in Central and South America for over 30 years. He is currently serving the North Hills UMC Hispanic Mission in California where he founded the San Fernando Valley Refugee Children Center, a non-profit corporation that provides aid for unaccompanied minors fleeing from violence in Central America.



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

O “novo normal” para as Universidades e a perigosa vertigem do virtual

AN Original

2020-05-29

Por Catarina Martins



O processo de introdução de lógicas neoliberais no Ensino Superior é já longo. A par com a demissão do Estado relativamente ao financiamento, e com a redução da democracia nas Universidades, foi fazendo um caminho que resultou na diminuição da qualidade da formação, a partir de Bolonha, na precarização de um corpo docente cada vez mais reduzido, envelhecido, e explorado através de um sem número de tarefas estéreis e burocratizantes, e na falta de condições para a investigação, com igual desinvestimento do Estado numa carreira sólida para um número cada vez maior de investigadores de já várias gerações, empurrados sucessivamente para a precariedade e vivendo no ou sob a ameaça de desemprego. Ao mesmo tempo, o Regime Jurídico das Instituições de Ensino Superior diminuiu drasticamente a democracia interna, permitindo a definição da sua política e estratégias por entidades empresariais e uma lógica de negócio, associada à necessidade de financiamento por captação de receitas ditas “próprias”. Algures foi-se perdendo a razão de ser de uma Universidade: a formação não somente técnica e especializada nos mais diversos campos do saber, mas também de cidadãos e cidadãs cultos e com capacidade de pensamento crítico, de interrogação da sociedade, de debate intelectual, de resolução de problemas sociais através de perspetivas amplas e transversais, muito para além daquilo que permite colocar dinheiro em caixa.

A passagem a um funcionamento não presencial das Instituições do Ensino Superior, determinada pela Covid-19, tem vindo a ser saudada como um salto para um futuro a que as universidades souberam responder com excelência e que constitui uma oportunidade decisiva e inquestionável para a sempre ambicionada modernização e competitividade. Impulsionada pela pandemia e pelos interesses económicos, esta retórica tem vindo a disseminar-se, à revelia dos factos, das comunidades universitárias, e do que é – e deve continuar a ser – uma Universidade digna desse nome. É um rumo extremamente perigoso que deve ser travado.

Na realidade, o que a Covid-19 reforçou foi o caminho indesejável descrito acima. Sob ordens discricionárias emitidas por reitores, sem preparação e sem consulta, sequer, do órgão perante o qual respondem, o Conselho Geral, os/as docentes das universidades confrontaram-se com tarefas para as quais não dispunham nem de meios técnicos, nem de condições materiais, nem de formação especializada (o ensino à distância, para ser sério, requer mais do que o uso ad hoc de uma qualquer plataforma online). Começaram, também, a ser sujeitos a formas inauditas de controlo e de assédio moral, de aumento exponencial de horas de trabalho, de assunção dos custos do teletrabalho, de prolongamento de anos letivos e épocas de exame sob regras de televigilância que, inclusivamente, podem constituir violação de leis relativas à privacidade dos/as estudantes. Estes/as, por sua vez, foram expostos a situações de desigualdade manifesta, por carecerem, igualmente, dos recursos técnicos para acesso à formação à distância, do acesso à bibliografia, a laboratórios, sequer a residências. A esta sobrecarga laboral e emocional acresceu, em ambos os casos, a necessidade de assegurar, em regime de teletrabalho, funções de cuidado de dependentes – crianças em ensino à distância, idosos em grupo de risco – com uma forte dimensão de desigualdade de género. Ao mesmo tempo que procuravam manter a normalidade possível no que diz respeito à formação, a docentes era pedido que “produzissem” artigos, prosseguissem pesquisa, e “inovassem”. De reitores, como o da UC, líamos no jornal, com uma sensação de forte desconforto, o elogio de uma suposta “modernidade” que ainda estamos a viver como exploração e abuso. Sob a máscara deste discurso, é difícil ignorar que estará em curso a conversão da Universidade num business center de investigação a pronto e por encomenda, e numa fábrica de venda de diplomas mal-amanhados num simulacro de formação à distância.

Podemos experimentar todo o tipo de “remendos” para uma situação de pandemia, mas estes nunca constituirão uma Universidade. Pensar o “novo normal” não pode ser um falso salto para tornar a formação e a investigação num negócio, desigual e assente na exploração, bem como em modelos de gestão que reforçam o autoritarismo e diminuem os direitos ao trabalho e à educação. O Pós-Covid tem de trazer o fim do Regime Jurídico das Instituições do Ensino Superior a reposição da democracia e da colegialidade na gestão das universidades, a revisão do modelo de financiamento, a contratação, em regime não precário, de um número significativo de docentes, uma sólida carreira de investigação, e condições para o exercício sério de pedagogias modernas, sim, mas consolidadas na formação presencial. Universidade é comunidade – o virtual é um complemento útil, mas nunca pode converter-se na regra. A dispersão da comunidade em teletrabalho é também a dispersão da sua força crítica e reivindicativa. É a dissolução e atomização dos coletivos que pensam a sociedade e que, em crises futuras, já não poderão responder com soluções reais para problemas reais.

Catarina Isabel Martins é Professora Associada do Departamento de Línguas, Literaturas e Culturas da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e Investigadora do Centro de Estudos Sociais. Foi leitora, durante vários anos, na Universidade Cheikh Anta Diop de Dakar. É Doutorada em Literatura Alemã pela Universidade de Coimbra (2008). Tem publicado sobre temas de estudos feministas e pós-coloniais, literatura comparada, literatura de expressão alemã e literaturas africanas, em particular de mulheres. De entre as suas actuais áreas de investigação destacam-se os estudos pós-coloniais e os estudos feministas, associados a temas e problemáticas das literaturas e culturas. É docente em programas de Doutoramento em Estudos Feministas, Estudos Pós-Coloniais e Estudos de Literatura e Cultura.

cmartins@fl.uc.pt



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra – Alta e Sã Sofia
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

El sistema agroalimentario como eje de la transición ecosocial. Reflexiones desde el epicentro de la pandemia

AN Original

2020-05-27

Por Nazaret Castro

2020 será recordado como el año de la pandemia. Cientos, miles de millones de personas en todo el mundo han visto cómo sus vidas se paralizaban, en la mayor experiencia colectiva que vivimos en décadas. Una recaída en el cuerpo, lo llamó el filósofo Santiago Alba Rico, porque **la COVID-19 vino a recordarnos que somos un cuerpo, y por ello, somos vulnerables**, y estamos expuestas a las consecuencias de nuestros actos.



En el momento que escribo no hay todavía evidencias de los orígenes del virus que originó la pandemia, pero sí encontramos ya algunas claves. La primera es que nuestro modo de producción, distribución y consumo, y en especial el sistema agroindustrial global, está probablemente detrás de esta pandemia y, si no hacemos nada por cambiar las estructuras globales, muy pronto podríamos enfrentarnos a otra catástrofe similar, o más mortífera. La aparición de la Covid-19 no tiene nada, como nos han querido hacer creer, de cisne negro -esto es, de incidente inesperado-: en realidad, los científicos llevaban años advirtiéndolo de que la destrucción de ecosistemas y la pérdida de biodiversidad habilita el surgimiento de enfermedades zoonóticas (es decir, que saltan de otras especies animales a humanos), como ya tuvimos ocasión de ver con anteriores versiones del SARS, con el virus del ébola y otros. La propia Organización Mundial de la Salud (OMS) advirtió en septiembre de 2019 de que nos enfrentábamos “a la amenaza muy real de una pandemia fulminante, sumamente mortífera, provocada por un patógeno respiratorio”. La llamaron ‘enfermedad X’, y hay quien cree que, en efecto, está por llegar un virus mucho más mortífero que el que hoy ha puesto en jaque al mundo tal y como lo conocíamos.

Como acostumbra a suceder, este tipo de mensajes prefieren ser ignorados, porque escuchar las evidencias científicas y tomárselas en serio implicaría abandonar las excusas y emprender realmente

una transición ecosocial que nos permita virar hacia un vínculo sustentable con nuestro entorno. Para ello sería fundamental una transformación radical del sistema agroalimentario industrial: de un lado, una industria cárnica globalizada que maltrata a los animales, los hacina y deja su sistema inmune a merced de enfermedades que tienen altas posibilidades de saltar a la especie humana, como ya han demostrado varias crisis sanitarias precedentes; de otro lado, el agronegocio basado en monocultivos. Según la publicación científica de 2015 “Targeting Transmission Pathways for Emerging Zoonotic Disease Surveillance and Control”, si se cuantifican las causas de las enfermedades zoonóticas, un 31% tiene que ver con la deforestación y cambios de uso del suelo -y, dice la FAO, el 70% de la deforestación es consecuencia de la expansión de la frontera del agronegocio-, un 15% apunta directamente a la agricultura industrial y un 2% a las transformaciones en la industria alimenticia. Otro 13% tiene que ver con el comercio y transporte internacional, y aquí de nuevo influye el funcionamiento derrochador del sistema agroalimentario: según las normas de la eficiencia que dicta la ciencia económica, es rentable que los alimentos recorran miles de kilómetros hasta llegar a nuestra mesa.

El sistema agroalimentario nos afecta de un segundo modo en tiempos de pandemia: la sustitución paulatina de productos frescos por ultraprocesados, así como la producción con agrotóxicos de alimentos que tienen cada vez menos nutrientes, nos hace más vulnerables a la pandemia: porque nuestro sistema inmune está debilitado, y porque la dieta que se expande en todo el mundo es causante de algunas de las enfermedades que, como la diabetes, constituyen mayor riesgo para quienes contraigan la Covid-19. Pero es que, además, el sistema agroalimentario está también detrás -sobre todo, debido a la deforestación y el transporte transcontinental de alimentos- del cambio climático, que tiene como consecuencia el deshielo de glaciares y permafrost y, con ello, implica el riesgo de que aparezcan nuevos virus y patógenos que hasta el momento estaban desactivados.

La pandemia ha evidenciado que, aunque el sistema capitalista se alza sobre el discurso del individuo autónomo -blanco, varón, propietario-, somos cada vez más interdependientes. Ocurre que, como supo entender Karl Marx, esas relaciones sociales que permiten que un producto sea producido, distribuido y consumido se invisibilizan en las sociedades capitalistas; es lo que él llamó fetiche de la mercancía. La Covid-19 bien podría habernos enseñado no sólo que somos interdependientes, sino que lo somos más que nunca en la historia de la humanidad, y que la enorme complejidad de nuestra economía nos hace más vulnerables, porque la mayor parte de los productos que consumimos requieren la participación y el trabajo coordinado de muchas personas de varias esquinas del planeta, así como la explotación de los ecosistemas de lugares lejanos. Todo ello, respondiendo a estructuras de poder neocoloniales que, grosso modo, pueden resumirse así: extraemos materias primas en América Latina y África, para que se manufacturen en Asia, se envíen para su consumo en los países del Norte global, y los desechos que se generan de ese consumo, en muchos casos, vuelven al Sur, como sucede con los vertederos tecnológicos en África o Asia.

Nuestro modo de producción, distribución y consumo deja un puñado de ganadores y una gran masa de perdedores, genera amplias dosis de sufrimiento y está llevando a los ecosistemas, de cuyo adecuado funcionamiento depende nuestra propia supervivencia como especie, al borde del colapso. Nos han dicho que la humanidad estaba en guerra contra el virus causante de la Covid-19: no es así. La verdadera guerra, la que lleva un par de siglos en curso, es la del capital contra la vida. Entendernos como sujetos libres, y entender el mundo en que vivimos como una realidad histórica y por lo tanto modificable, es el primer paso para avanzar hacia una transición ecosocial que ya es impostergable. Hoy más que nunca, es momento de apostar por una transformación radical de nuestros estilos de vida, por circuitos cortos de producción y consumo, por el comercio de proximidad y por la agroecología. Ya es tiempo de colocar la vida y los cuidados en el centro, y de reconsiderar lo que es realmente valioso.

Nazaret Castro es periodista, Magister en Economía Social y doctoranda en Ciencias Sociales. Cofundadora de los proyectos Carro de Combate y Revista Amazonas y autora de los libros 'La dictadura de los supermercados' y 'Los monocultivos que conquistaron el mundo', ambos editados por Akal. De origen español, vive en América Latina desde hace doce años.



EPISTEMOLOGIAS
DO SUL



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

Moçambique, as mulheres e a pandemia

- Parte I

AN Original - Alice Comenta

2020-05-26

Por Teresa Cunha

Estamos a viver uma pandemia a nível global por infecção do novo Corona Vírus, a COVID 19. Esta pandemia apresenta três características muito significativas: (1) uma taxa de transmissão muito elevada fazendo com que o número de pessoas infectadas aumente exponencialmente a cada dia que passa; (2) é transversal a todos os países e regiões do globo; (3) tem uma taxa de mortalidade muito elevada dadas as complicações de saúde que gera, nomeadamente, do foro pulmonar e respiratório e a falência multi-orgânica subsequente.



Esta situação tem gerado alterações profundas no quotidiano das pessoas e tem levado os governos e os estados nacionais a várias medidas de emergência pública. A declaração do **estado de emergência** implica, em geral, a implementação das seguintes medidas: (1) confinamento em casa; (2) restrições severas à mobilidade; (3) restrições severas à aglomeração de pessoas, o chamado afastamento social, com proibição de espetáculos, cultos, manifestações, marchas, festas familiares, ou outros eventos que envolvam grandes conjuntos de sujeitas/os; (4) encerramento das actividades comerciais consideradas não essenciais das quais se excluem provisão de alimentos, água potável, electricidade, gás, medicamentos e outros serviços de saúde; (5) encerramento de escolas e universidades e transferência das suas actividades para meios digitais ou à distância, conforme as possibilidades técnicas existentes; (6) encerramento de fronteiras e cancelamento de vistos de entrada; (7) restrições severas à mobilidade aérea e ao uso dos espaços aéreos nacionais; (8) em casos mais graves têm-se adoptado medidas de cerco sanitário de territórios/populações; (9) vigilância policial e até militar do cumprimento das medidas e punição das/os transgressoras/es; (10) o uso de vigilância digital e por GPS (Global Positioning System) das/os cidadãs/ãos, dos seus movimentos e contactos. Do mesmo modo, ao nível da economia, trabalhadoras/es, empresárias/os e empresas, estão a ser afectadas pela situação da saúde pública mundial e pelas medidas de contenção e prevenção do alastramento da COVID 19. O sector económico tem sido pressionado a adoptar alterações às suas actividades.

As consequências mais visíveis têm sido o aumento do desemprego, a falta de produtos básicos de higiene de protecção contra o vírus, o aumento incontroado dos preços, a precarização das condições de trabalho e de segurança humana e alimentar, aumento da xenofobia; aumento da violência contra as mulheres de todas as idades; a supressão ou restrição de direitos civis e políticos como o direito à greve, adiamento de eleições e outros e, em casos de economias fortemente caracterizadas por actividades de carácter informal, uma drástica perda de meios para obtenção de renda e, portanto de sobrevivência.

Pretendo, numa série de reflexões, que serão publicadas sucessivamente, fazer uma análise das condições e dos impactos desta pandemia na vida das mulheres e raparigas em Moçambique. Tenho ainda por objectivo, e com base no trabalho realizado com várias associações de mulheres em Moçambique e com a sua plataforma nacional, Fórum Mulher, apresentar as principais recomendações para o enfrentamento da pandemia e para a recuperação pós-crise. Começo por apontar algumas das especificidades da realidade moçambicana no seio da qual ocorre a emergência provocada pela COVID 19.

Em Moçambique, por razões de calamidade pública, foi declarado o estado de emergência por 30 dias no dia 1 de Abril de 2020 e renovado por mais 30 dias, ou seja, até ao final do mês de Maio. Apesar dos números conhecidos de pessoas infectadas no país não serem, até agora, particularmente alarmantes, os riscos de infecção para as mulheres pelo Corona Vírus além de elevado terá impactos trágicos para elas e para as famílias e comunidades que dependem, em grande medida do trabalho e do rendimento delas. Moçambique apresenta vários factores específicos que é preciso ter em consideração, não apenas para avaliar melhor as condições de propagação da infecção e da doença, mas também para desenhar medidas de contenção e acautelamento da saúde pública, especialmente das mulheres e das raparigas que não ficam protegidas de forma inequívoca pelo Decreto Presidencial sobre o Estado de Emergência:

- Em Moçambique a maioria das pessoas **são mulheres** jovens; a prevalência de **casamentos prematuros** das meninas é uma das mais elevadas do mundo; a **infecção pelo HIV** é superior a 13% e atinge 3 vezes mais as mulheres do que homens; a **violência praticada contra elas** atinge níveis muito elevados (uma em cada três revela ter sofrido violência de algum tipo); apenas 1,4% das mulheres tem **escolaridade** de nível secundário e, em meio rural, 71,6% são analfabetas; que cabe às mulheres a provisão de alimentos e o **cuidado** com ascendentes e descendentes vulneráveis;
- Moçambique tem cerca de **28 milhões de habitantes** e conta apenas com **2.473 médicas/os** dos quais mais de 400 são estrangeiras/os. Existe menos de **uma Unidade Sanitária por 10.000 habitantes**, revela um estudo do Ministério da Saúde. O inventário, realizado pelo Instituto Nacional de Saúde, revela também que 19% das 1.643 unidades sanitárias não tem energia eléctrica, 12% não dispõe de fonte de água dentro ou no recinto da unidade e que 21% não tem casa de banho para pacientes;
- As dezenas de milhar de **emigrantes na República da África do Sul**, onde a COVID 19 já se espalhou de forma dramática, que estão a regressar a Moçambique, por falta de trabalho e o desemprego devidos à pandemia, sem serem testados é um **risco especialmente grave sobretudo para as mulheres e as crianças** das famílias que as/os recebem neste momento;
- As populações atingidas mais duramente pelos **desastres ambientais**, Idai e Kenneth, no ano passado, ainda não têm a sua situação regularizada em termos de domicílio, abastecimento de água e outros bens essenciais. Também as culturas alimentares são ainda muito incipientes e, em muitos casos, largamente insuficientes para garantir uma nutrição básica;
- Os **conflitos militares** no centro e norte do país estão a provocar a destruição de infraestruturas essenciais (pontes, estradas, postos de saúde, escolas, postos administrativos); a fuga de dezenas de milhar de pessoas; o corte no abastecimento de bens essenciais à vida; o aumento drástico da concentração populacional nas sedes provinciais ou de distrito; o medo e o pânico generalizados; e a normalização da violência como método de resolução de conflitos. Esta situação faz com que estas populações fiquem especialmente vulneráveis à contracção da COVID 19, em particular as mulheres e as raparigas porque são as mais discriminadas no acesso à alimentação, aos cuidados de saúde e à informação de qualidade;
- Muitas **mensagens sobre modos de prevenção não chegam** às populações. A pluralidade linguística do país, a sua extensão territorial, a ausência de infraestruturas de comunicação de massas (rádio, televisão, telefone móvel, jornais) e a fraca capilaridade dos serviços do estado em muitas zonas do país, nomeadamente nos meios rurais e remotos onde se concentra uma boa parte da população, introduz mais um factor de risco em situação de pandemia e alarme da saúde pública;
- Moçambique tem uma **economia muito dependente da ajuda externa e porosa**. Não existe praticamente tecido industrial sendo o país totalmente dependente do exterior no que respeita a produtos manufacturados. Isso significa uma enorme fragilidade perante alterações drásticas da economia global e regional;

No próximo texto tenho como objectivo apontar os principais impactos desta situação na vida das mulheres e raparigas em Moçambique prosseguindo com as recomendações e as alternativas que elas mesmas estão a construir. Terminarei com uma análise feminista da economia política que produz estas pandemias e acorrenta os países e os continentes a uma desigualdade profunda de viés colonial e genocida.



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

Requiem pela democracia

AN Original - Alice Comenta

2020-05-25

Por Boaventura de Sousa Santos

Mais uma vez, depois de tantas, as elites brasileiras preferiram correr o risco de cair na ditadura (quando não a desejaram desde o início) sempre que as classes populares manifestaram a sua aspiração a ser incluídas na nação, a nação que as elites sempre conceberam como sua propriedade privada. A leitura do transcrito da reunião do conselho de ministros do Brasil no dia 22 de Abril é uma experiência dolorosa, assustadora e revoltante. O ter sido dado conhecimento público desse vídeo e transcrito é um sinal eloquente de que a democracia ainda sobrevive. Ocorreu no seguimento da denúncia do ex-Ministro Sérgio Moro de que o Presidente tentara interferir com as investigações em curso na Polícia Federal do Rio de Janeiro contra um dos seus filhos por suspeita de graves condutas criminosas. Ao ordenar a divulgação do vídeo, o Ministro do Supremo Tribunal Federal, Celso de Mello, inscreveu o seu nome no livro de ouro da breve e tormentosa história da democracia brasileira. Esperemos que o sinal de esperança que ele nos deu seja potenciador do despertar das forças democráticas de esquerda e de direita, o despertar de um sono profundo e inquietante, feito de ignorância histórica e de vaidade míope, um sono que lhes permite sonhar com cálculos eleitorais sem se dar conta da frivolidade de tais intentos quando a própria democracia está por um fio.



Os fascistas nem sequer escondem os seus intentos. O Presidente faz um apelo directo e inequívoco à luta armada. Mais do que um apelo, informa que está disposto a dirigir o armamento de civis à margem das forças armadas. E faz isso ladeado por generais! Está a confessar um crime de responsabilidade e um crime contra a segurança nacional. E nada acontece. Ao lado do vice-presidente, está sentado impávida e parvamente o então Ministro da Justiça Sérgio Moro, o grande responsável pela destruição da institucionalidade democrática, para o que sempre contou com a cumplicidade das elites e dos seus media. O anúncio do Presidente não só é recebido com sorrisos complacentes de quem o ouve, como vários ministros se esmeram em soltar por conta própria as cloacas do ódio e do preconceito. Para além de outras aleivosias avulsas.

O que se lê é de tal modo torpe que é melhor ler para crer:

Presidente: “É putaria o tempo todo para me atingir, mexendo com a minha família. Já tentei trocar gente da segurança nossa, oficialmente, e não consegui. Isso acabou. Eu não vou esperar f. minha família toda de sacanagem, ou amigos meus, porque não posso trocar alguém da segurança na ponta da linha — que pertence à estrutura nossa. Vai trocar! Se não puder trocar, troca o chefe dele; não pode o chefe dele? Troca o ministro. E ponto final... Eu quero, ministro da Justiça e ministro da Defesa, que o povo se arme! Que é a garantia que não vai ter um filho da puta aparecer pra impor uma ditadura aqui! Que é fácil impor uma ditadura! Fácilimo! Um bosta de um prefeito faz um bosta de um decreto, algema, e deixa todo mundo dentro de casa. Se tivesse armado, ia pra rua. E se eu fosse ditador, né? Eu queria desarmar a população, como todos fizeram no passado quando queriam, antes de impor a sua respectiva

ditadura. Aí, que é a demonstração nossa, eu peço ao Fernando e ao Moro que, por favor, assine essa portaria hoje que eu quero dar um puta de um recado pra esses bosta! Por que que eu tô armando o povo? Porque eu não quero uma ditadura! E não dá pra segurar mais! Não é? Não dá pra segurar mais”.

Ministro da Educação (extrema-direita): “Eu, por mim, botava esses vagabundos todos na cadeia. Começando no STF. E é isso que me choca... A gente tá conversando com quem a gente tinha que lutar. A gente não tá sendo duro o bastante contra os privilégios, com o tamanho do Estado e é o ... eu realmente tô aqui aberto, como cês sabem disso, levo tiro ... odeia ... odeio o prutido (sic) comunista. Ele tá querendo transformar a gente numa colônia. Esse país não é ... odeio o termo "povos indígenas", odeio esse termo. Odeio. O "povo cigano". Só tem um povo nesse país. Quer, quer. Não quer, sai de ré. É povo brasileiro, só tem um povo”.

Ministro do Meio Ambiente (momento maquiavélico): “porque tudo que agente faz é pau no judiciário, no dia seguinte. Então pra isso precisa ter um esforço nosso aqui enquanto estamos nesse momento de tranquilidade no aspeto de cobertura de imprensa, porque só fala de COVID e ir passando a boiada e mudando todo o regramento e simplificando normas...Agora é hora de unir esforços pra dar de baciada a simplificação.”

Ministra da Mulher da Família e dos Direitos Humanos (evangelismo reacionário): “Neste momento de pandemia a gente tá vendo aí a palhaçada do STF trazer o aborto de novo para a pauta, e lá tava a questão de ... as mulheres que são vítima do zika vírus vão abortar, e agora vem do coronavírus? Será que vão querer liberar que todos que tiveram coronavírus poderão abortar no Brasil? Vão liberar geral? (dirigindo-se ao Ministro da Saúde) O seu ministério, ministro, tá lotado de feminista que tem uma pauta única que é a liberação de aborto... Porque nós recebemos a notícia que haveria contaminação criminosa em Roraima e Amazônia, de propósito, em índios, pra dizimar aldeias e povos inteiro pra colocar nas costas do presidente”.

Ministro da Economia (feira de vaidades): “Eu conheço profundamente, no detalhe, não é de ouvir falar. É de ler oito livros sobre cada reconstrução dessa (Alemanha, Chile). Então, eu li Keynes, é ... três vezes no original antes de eu chegar a Chicago. Então pra mim não tem música, não tem dogma, não tem blá-blá-blá”.

Nada disto é novo. Sobre o que disse o Presidente, basta referir que, depois das eleições de 1932, foi assim que se expressou Hitler, invocando a necessidade da ditadura para se defender da ditadura...da democracia. A reunião teve lugar no dia em que o Brasil se aproximava de 3000 mortos pelo coronavírus. Este, no entanto, foi um tema ausente. Ou, ainda mais perversamente, pretendeu-se usar a preocupação mediática com a pandemia para fazer avançar a perda de direitos, os casinos, a privatização, o desmatamento da amazônia e a eliminação das restrições ambientais. O sistema democrático brasileiro está em tamanho desequilíbrio que vive um momento de bifurcação, uma qualquer acção ou omissão política tanto o pode resgatar como afundar de vez.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



UNIVERSIDADE DE
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra – Alta e Bela
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

Educação à distância pós pandemia: inexorabilidade ou possibilidade de reinvenção?

AN Original

2020-05-22

Por Maria Elisa Siqueira Borges

Diante da Covid-19, temos a difícil tarefa de formular perguntas para um mundo ainda desconhecido. Interessada nas questões relativas à educação, sinto-me convocada a entrar no debate sobre educação à distância.



Neste momento em que o distanciamento físico se impõe, utilizar plataformas tecnológicas tem sido a solução emergencial possível. As opções tecnológicas avançam rapidamente e novas soluções tem sido ofertadas, tentando suprir as atuais demandas. Algo que já vinha se anunciando aparece agora com uma força inédita e com previsões de que, no futuro, podem ser a melhor opção, ou talvez a única. Algumas reflexões já são possíveis de serem feitas. Em primeiro lugar não há como confundir esse momento remoto emergencial com uma educação à distância como deve ser feita. O planejamento de um curso à distância envolve planejamento, desenho instrucional complexo, equipe capacitada e diferentes dimensões de aprendizagem, ausentes neste momento emergencial.

Em seguida, temos o questionamento óbvio sobre o acesso desigual às plataformas de ensino-aprendizagem, especialmente em países com grande desigualdade social. Instituir estudo remoto em países onde pelo menos 30% não têm acesso a plataformas digitais de qualidade ou não sabe como usá-las é, no mínimo, irresponsável.

Mas, para além deste momento emergencial, pensando a longo prazo, surgem outras reflexões. Alguns estudiosos veem a questão da educação à distância como inexorável, um caminho sem volta, a pandemia apenas estaria acelerando algo já anunciado. O que nos faltava era a “coragem digital”, algo que a pandemia teria trazido.

Esse grupo defende que a educação à distância traz ganhos inquestionáveis: o primeiro argumento é a questão econômica, por ser mais barata. Avalia que, a longo prazo, é mais barato colocar internet em todas as casas do que construir escolas para todos. O segundo argumento seria o fato de diminuir a mobilidade urbana, contribuindo para diminuir as emissões de gases tóxicos - boa notícia para a natureza. Também salienta o fato de que a modalidade presencial não garante boas aulas; de fato, muitas aulas presenciais são péssimas.

Outro grupo de educadores se coloca mais resistente ao uso exclusivo da educação à distância. Além da impossibilidade de promover sua democratização em países pobres, questiona se uma educação baseada na interatividade e no diálogo é possível em uma versão apenas digital. Também invoca a importância da convivência como fundamental no processo de socialização e a necessária disciplina para cumprir as atividades.

Atenta a estes e outros argumentos, tento refletir e formular perguntas sobre este novo momento, com muito cuidado, sem buscar respostas fáceis e prontas, sem a pretensão de trazer verdades, tentando fazer uma leitura desse momento.

Invoco o saber de Paulo Freire para pensar nas possibilidades de reinvenção. Segundo ele, “o educador precisa estar molhado do seu tempo”. Com isso quer afirmar a necessidade permanente de mudanças, desconsiderar nostalgias e evitar afirmações como “no meu tempo era melhor”. O educador precisa estar sempre em transformação, se reinventando e recriando o que é uma educação dialógica e democrática em cada novo contexto histórico.

Penso que talvez estejamos presos a um falso debate. Como se a questão principal fosse a utilização ou não das ótimas tecnologias que têm sido desenvolvidas; afinal elas podem ser utilizadas tanto em uma educação presencial quanto à distância. O foco talvez tenha que ser outro: repensar a educação, independente da sua modalidade, a partir de seus princípios essenciais.

Freire considera que a educação tem como tarefa principal a humanização, vocação humana para ***ser mais***. A busca desse ***ser mais*** revela uma natureza humana inacabada, um ***vir-a-ser***. A natureza humana, os conceitos e as ideias são construídos no movimento da história, nada existe fora dela. Quando se congela a história, alguns projetos políticos de educação podem parecer inexoráveis.

A educação que pode nos conduzir à humanização exige o entendimento de que o ser humano é inconcluso, incompleto, o que remete a uma dimensão ética. A consciência de nossa incompletude nos leva a um processo permanente de busca e nos direciona à ação, à necessidade de intervir no mundo. Somos seres que têm o direito e o dever de fazer escolhas, de tomar decisões, de fazer política, de agir com ética. Se nosso futuro não é um ***já dado***, um destino a ser cumprido, mas algo a ser construído, há uma responsabilidade ética e política da qual não podemos nos eximir.

A ética universal do ser humano é aquela que se relaciona com essa vocação ontológica do ***ser mais***, de um humano que é construído social e historicamente, não como um *a priori* da natureza. Não há possibilidade de se obter uma formação humana, em qualquer campo do conhecimento, fora da ética. A formação ética deve estar de mãos dadas com a preparação científica e tecnológica, nunca poderá ser realizada a partir apenas de propostas tecnicistas. E, por tecnicismo, não estou me referindo apenas às questões da tecnologia da educação à distância, pois muitas aulas e propostas educacionais presenciais são tecnicistas também. É deste falso debate que precisamos sair. O que realmente importa é pensar uma educação que inclua essa ética universal e, neste sentido, as perguntas devem ser outras. Não basta assimilar conteúdos, é necessário saber compreender e interpretar os fatos. Não basta, por exemplo, saber os argumentos contra e a favor; é preciso compreender a quem serve a educação (seja qual for sua modalidade) e que projeto político se propõe a defender.

O capitalismo precisará se reinventar no mundo pós pandemia. O objetivo da educação, na lógica do neoliberalismo, tem sido produzir consumidores compulsivos e transformar os humanos em “máquinas eficientes” de conhecimento. Opondo-se de forma fatalista à possibilidade da história, defendendo a inexorabilidade. Pela lógica neoliberal os argumentos econômicos sobre o custo da educação serão essenciais nessa reinvenção, pois defende uma grande articulação entre os seres humanos e o “mercado”.

As nossas opções não podem ser determinadas por uma visão fatalista de que “o mundo agora é assim” e de que “o ensino a distância é o futuro”. Tampouco podem ser movidas apenas pelas questões econômicas, o que tem sido uma tônica desse tempo neoliberal. As ideologias fatalistas e a supremacia econômica são negadoras de gente, da vocação para o ***ser mais***.

O que precisa ser negada é a inexorabilidade da educação à distância como única opção. Enxergá-la como mais uma possibilidade nesse debate sobre o que significa ser ético em um mundo onde os seres humanos estão cada vez mais desumanizados pelas prioridades do “mercado”. Reconhecer que somos construídos social e historicamente nos faz ter certeza de um futuro, não como determinismo, mas como algo a ser problematizado e construído.

Talvez a pergunta seja: como a educação (presencial e à distância, ambas como possibilidades), pode produzir o diálogo necessário para desenvolver essa ética universal que possibilita a humanização?

As escolhas precisam ser feitas a partir de uma visão política e ética da educação. Caso contrário será

apenas tecnicismo. Se não nos envolvermos nesse debate seremos aquele que Freire lamenta: o que perdeu o seu endereço na história.

Maria Elisa Borges é investigadora visitante em estágio pós doutoral no Centro de Estudos Sociais de Coimbra e professora do Departamento de Psicologia da Universidade Federal Fluminense – Volta Redonda – Rio de Janeiro – Brasil



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

“As dores do Norte não movem moinhos”

Reflexões sobre colonialidade em tempos de pandemia.

AN Original

2020-05-16

Por Flávia do Amaral Vieira, Bianca Porto Ferreira

Nas últimas semanas, em meio ao enfrentamento da pandemia do coronavírus, se destacaram na imprensa brasileira notícias de Manaus, capital do Amazonas, que, em colapso funerário, passou a utilizar carros frigoríficos para armazenar corpos de pessoas mortas pela Covid-19, e agora enfrenta também o fim do estoque de caixões.



Paralelamente, reportagens anunciam que Belém, capital do Pará, poderia ultrapassar Manaus em número de mortos e de infectados, principalmente diante de indícios de subnotificação e de um sistema de saúde em colapso. Informações relatavam que os profissionais de saúde estariam sobrecarregados, sofrendo com a falta de equipamentos de proteção e adoecendo massivamente. O déficit da quantidade adequada de leitos e de profissionais de saúde não foi suficiente para evitar que a chegada de médicos cubanos, celebrada pelo Governo do Estado, fosse recebida com críticas e repúdio pelo CRM-PA.

Nesse cenário, vários setores da sociedade pressionavam pela decretação de lockdown na região, por ser uma política mais dura de distanciamento social, que pode até prever sanções para casos de circulação não essencial. A Região Metropolitana de São Luís foi o primeiro local do Brasil a adotar a medida. Em 05 de maio, o Governo do Estado do Pará também decretou lockdown em dez cidades do Estado em controverso decreto que considerou trabalho doméstico como serviço essencial, evidenciando o legado escravocrata ainda presente. Posteriormente, o Estado retrocedeu, restringindo a previsão.

Para quem conhece a região Norte, os problemas de infraestrutura são notórios. Déficits históricos no saneamento básico, rede de esgoto, na quantidade de unidades de saúde, além de ser a região com maior concentração de pessoas por unidade domiciliar; e com menor número de médicos por 100 mil

habitantes no país; são fatores que contribuem para que a região se torne o epicentro do coronavírus no Brasil. A despeito dos esforços da imprensa e da maior parte das instituições estatais, a adesão às principais recomendações das autoridades de saúde não está ao alcance de todos.

Recentemente, foi publicado um modelo matemático da dinâmica da epidemia, feito especificamente para a Região Metropolitana de Belém, no qual inseriram as características socioeconômicas de países com elevada desigualdade social. Mesmo para a estimativa mais otimista, prevendo-se uma redução do contágio em 80%, os pesquisadores concluíram que seriam necessários 1200 leitos de UTI para atender a demanda hospitalar da Covid-19. De acordo com dados do Simula Covid, em 07 de maio, a Região Metropolitana possuía 894 leitos destinados a pacientes com coronavírus. Ou seja, não há leitos suficientes para as pessoas que ficarão doentes nas próximas semanas.

Em geral, ao Norte, pouco destaque se dá no noticiário, com exceção de programas de conteúdo gastronômico/turístico, que não raro tratam a Amazônia com exotismo, fetichizando-a; dos casos de violência no campo; e das periódicas crises do sistema penitenciário. O reduzido espaço contribui para o silenciamento dessas dores e ao apagamento de histórias de vida engendradas nesse contexto, questão cujas raízes são coloniais. Até hoje a narrativa que ocupa o imaginário sobre o Norte é atravessada pela ideia de floresta desocupada, terreno livre para ambições desenvolvimentistas do agronegócio, de produção de commodities, da energia e da mineração, e decididas desde o Centro-Sul do Brasil. Nesse sentido, a crise do coronavírus aprofunda o problema de desigualdade regional e exacerba vulnerabilidades historicamente construídas, justo na região de expansão da fronteira do capitalismo.

Esse quadro é ainda mais perceptível quando observamos que a Covid-19 chegou de avião ao Brasil; a “caixa de pandora” foi aberta pelas classes média e alta, que têm a possibilidade de acessar a malha aérea internacional. Ainda que a maioria dos casos da doença esteja concentrada nas cidades sudestinas, São Paulo e Rio de Janeiro, são capitais nortistas que têm seus sistemas de saúde colapsados.

Em *Os Condenados da Terra*, Frantz Fanon escreveu que o mundo colonial é dividido em dois, a zona dos colonos e a dos colonizados. Dois espaços opostos. Fanon descreve a cidade dos colonos como “uma cidade sólida, toda de pedra e ferro. É uma cidade iluminada, asfaltada, onde os caixotes do lixo regurgitam de sobras desconhecidas, jamais vistas”, enquanto a cidade dos colonizados é “uma cidade faminta” em que “se nasce não importa onde, não importa como. Morre-se não importa onde, não importa de quê. É um mundo sem intervalos, onde os homens estão uns sobre os outros, as casas umas sobre as outras”. As duras palavras do autor revelam a realidade vivenciada pelo povo brasileiro, sobretudo na região Norte que padece de colonialismos sobrepostos.

O Brasil que em outrora foi colônia, hoje como nação soberana, perpetua internamente o colonialismo que sofrera. É que mesmo o período colonial tendo findado após a independência dos Estados nacionais, a marca desse período permaneceu, atualizada e reelaborada na forma de colonialidade. O sistema de poder capitalista que se instaurou nas Américas está intrinsecamente conectado à racialização de determinados grupos humanos, forjando uma hierarquia entre brancos e não-brancos, cuja leitura dos corpos automaticamente propicie a identificação de um determinado povo ou grupo social como vencido, inferior, que repercute numa desigual distribuição de recursos e direitos. Não à toa, quando Fanon descreve as cidades coloniais, ele pontua: a cidade do colono é a cidade de brancos, de estrangeiros e a cidade do colonizado é a cidade dos negros e dos indígenas.

Quando a pandemia se instala, há a complexificação de uma estrutura social permeada por desigualdades que vulnerabiliza determinados grupos sociais de formas profundas e específicas. Os povos indígenas da região, que historicamente lutam pela defesa de seus territórios, vêem aumentar a prática de atividades ilegais em suas terras (garimpo, exploração de madeira, grilagem) cuja reduzida fiscalização se deu pela crise sanitária. Ademais, considerando que indígenas não possuem memória imunológica, a circulação dos invasores aumenta o risco de contaminação e de iminente genocídio, sendo a Covid-19 ainda mais letal nesses casos.

O Boletim Epidemiológico Especial mais recente divulgado pelo Ministério da Saúde informa que Acre, Amazonas e Amapá, estados da região Norte, aparecem com os menores percentuais de indígenas vacinados em relação a outras regiões, mesmo concentrando 37,4% da população indígena do país em seu território. O Boletim também apresenta a distribuição das hospitalizações por Síndrome Respiratória Aguda em função da Covid-19 segundo marcadores de raça/cor. Tem-se que a população indígena é a que possui menor índice de hospitalização, 0,2%; a população preta, 5,9%; enquanto a população branca reúne 60,3% das hospitalizações no Brasil.

Do outro lado da linha abissal, em Belém, diariamente oito jatos aeromédicos saem da cidade em direção a São Paulo e ao exterior com pacientes infectados pela Covid-19. São empresários que fretam jatinhos para receberem cuidados em hospitais particulares, chegando a custar 120 mil reais o trecho. Tais fatos enunciam tanto o colapso dos serviços da capital, como o escancaramento do desigual acesso à saúde.

A possibilidade de oferecer medidas básicas de prevenção de doenças, como a vacinação, ou os tratamentos devidos de internação para o enfrentamento da Covid-19 parece cada vez mais remota às

camadas empobrecidas e diferenciadas étnica e racialmente, como se vê, estes direitos são distribuídos a partir do arbítrio do capital e nos moldes da colonialidade.

Todos estão sob efeito das dores causadas pelo adoecimento em massa e pelas vidas ceifadas pelo coronavírus, mas o quadro de sofrimento social se revela ainda mais aprofundado àqueles que vivenciam as violências perpetradas pela própria estrutura social. As dinâmicas de poder instauradas continental, regional e localmente são responsáveis pelo mal-estar social vivenciado há tempos e, hoje, agravado pela pandemia, determinando as vidas que valem mais ou menos. As dores do Norte pouco ecoam pelo Centro-Sul, mas a história dos que vivem na porção mais alta do mapa do Brasil é de existência e resistência, agora não há de ser diferente.

Flávia do Amaral Vieira - Doutoranda em Direito pela Universidade Federal do Pará. É pesquisadora visitante da Birkbeck School of Law, com bolsa do Programa de Doutorado Sanduíche no exterior da CAPES. Mestre em Direito pela Universidade Federal de Santa Catarina.

Bianca Porto Ferreira - Advogada. Mestranda em Direito pela Universidade Federal do Pará. Membro do Grupo de Pesquisa Cidade, Aldeia & Patrimônio (UFPA/CNPq).



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



UNIVERSIDADE DE
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Alta e Seta
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.