

EL CASO PRESTIGE EN GALICIA. LAS FUNCIONES LATENTES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UNA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA.

José A. López Rey

GIESyT, Universidade de Extremadura

La gobernabilidad sostenible es posible siempre y cuando ocurra la participación ciudadana, su acceso a la información pública así como a la Justicia si fallan los anteriores. Pero estos tres elementos presuponen una democracia participativa.

Si no existe esa democracia participativa sino una democracia representativa, puede ocurrir que la participación ciudadana deba manifestarse de manera informal y fuera de los canales de representación ordinarios (pero dentro de los límites establecidos por el orden constitucional).

En este trabajo se analiza una plataforma ciudadana que se constituyó precisamente por la inexistencia de una democracia participativa y por la ocultación de información pública a raíz de la mayor catástrofe ecológica ocurrida en Europa por un vertido de

crudo (www.lavozdeg Galicia.es/especiales-prestige/index). Se estudian los elementos que coadyuvan para que la ciudadanía tome postura y se movilice en una acción colectiva. Este aspecto tiene más relevancia en el caso que nos ocupa, puesto que Galicia es una de las comunidades españolas con menor nivel de asociacionismo y desarrollo comunitario (Bouzada Fernández, 1994), por lo que la plataforma “Nunca Más” adquiere mayor trascendencia como expresión de la sociedad gallega en el campo de la participación.

Se comienza con una breve descripción de los hechos que propiciaron la movilización social, así como algunos momentos importantes en la historia de la plataforma. Después se atiende a la configuración del movimiento social explicándose desde la teoría sociológica pertinente.

Se pretenden conocer los mecanismos por los cuales la acción colectiva es posible, pero sobre todo, y junto a llamar la atención sobre los peligros derivados de entender la democracia como únicamente representativa, las funciones latentes (Merton 1980, 117) que la participación ciudadana tiene en materia cultural y de cara al futuro.

EL DESASTRE DEL *PRESTIGE*

El 19 de noviembre se hundía frente a las costas de Galicia el *Prestige*. De su interior se vertía crudo desde seis días antes, pero con el hundimiento se liberó una carga estimada en 30.000 tm. de petróleo. La mancha de fuel no es de las más grandes comparándola con otros desastres similares, pero diversos factores aumentan su importancia. Era el séptimo accidente que se registraba en la misma costa en 30 años, el séptimo de los once que ha sufrido Europa. En total han impactado en Galicia en estos 30 años más de 300.000 tm. de petróleo (Blanco, 2002), y esta vez tampoco hubo medios para luchar contra la contaminación. Pero, y esto es lo más grave, esta catástrofe no fue esta vez un accidente debido al mal tiempo, ya que hubo una no acción de gobierno durante días y finalmente una decisión que supuso la ampliación del litoral afectado (DW-World 2002). Durante las primeras semanas, además, las administraciones gallega y autonómica trataron de minimizar el problema ocultando información a la ciudadanía,

cuando no mintiendo descaradamente; no pusieron los medios necesarios para luchar contra el petróleo; dificultaron las tareas de los medios de comunicación y de los voluntarios; y, finalmente, impidieron cualquier comisión de investigación parlamentaria.

LA PLATAFORMA “NUNCA MÁIS”

“Nunca Más” como tal nace el 21 de noviembre ante la inacción del gobierno. En su manifiesto fundacional exige tres cosas: la declaración de zona catastrófica, medios para evitar el aumento de la catástrofe y el establecimiento de mecanismos legales y materiales que alejen el tráfico de mercancías peligrosas de la costa y que provean de medios físicos para estar preparados (<http://nuncamais.vieiros.com/medi/documentos/manifiesto/NMdoc>). Se pide asimismo dimisión de los responsables políticos que tomaron decisiones. Después de los casos Polycommander, Urquiola, Erkowit, Andros Pátria, Casón, Aegean Sea y Prestige, se pide que “nunca más” vuelva a ocurrir un desastre pudiendo ser evitado.

El caso de “Nunca Más” es un ejemplo curioso de movimiento social. La moderna corriente sociológica que se encarga de estudiar los movimientos sociales surge para superar las limitaciones de teorías anteriores que se demuestran insuficientes para explicar el fenómeno de la acción colectiva. Sin embargo, “Nunca Más”, y a diferencia de otros movimientos sociales como el de Objeción de Conciencia, puede ser explicado tanto desde esta nueva corriente teórica como por la ya clásica de la privación relativa.

Los activistas de “Nunca Más” surgen en las ciudades y en las villas, tanto de costa como del interior, de todo origen social y profesión y en una zona que se puede considerar periférica en Europa. Además, existe un sentimiento generalizado de indignación por los cuantiosos daños materiales y culturales provocados por la

catástrofe (Rubido 2002). La teoría de la privación relativa sería capaz de explicar la movilización en este caso (Riechmann y Fernández Buey, 1995).

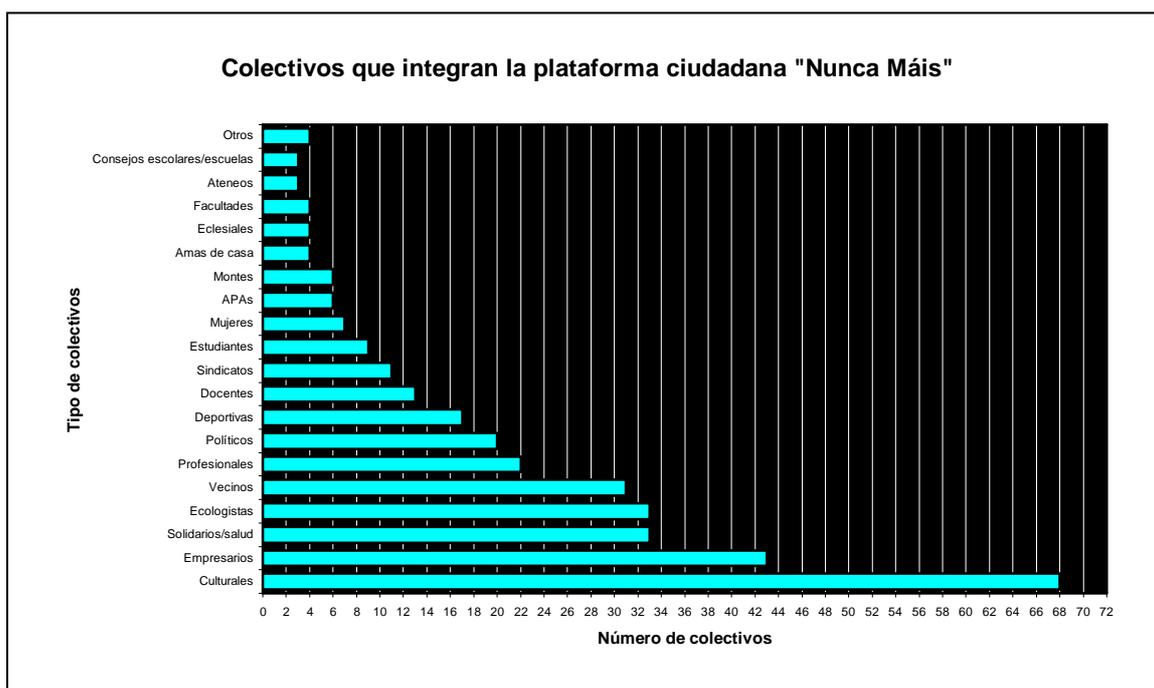
Pero no cabe duda de que, dentro ya de las modernas teorías sociológicas, la teoría de la movilización de recursos permite comprender cómo la movilización se apoya en organizaciones ya existentes que posibilitan la acción (Riechmann y Fernández Buey, 1995).

Aunque muchas organizaciones surgieron a raíz de la catástrofe y se fueron integrando en la plataforma (como Burla Negra, asociación de artistas o como Marea Humana, colectivo radicado en Madrid), el movimiento social se articula en torno a grupos concretos preexistentes, la gran mayoría de los cuales no tienen una actividad política previa pero que aportan los recursos organizativos de los que disponen (Dalton, Kuechler y Bürklin 1992) y que posibilita la acción social y la participación de todos los activistas que se adscriben al movimiento pero que por sus propios medios son incapaces de la organización.

En el Gráfico 1 se puede ver la heterogeneidad del movimiento. De pleno derecho (además de las que figuran, hay 41 instituciones que apoyan expresamente a la plataforma, entre las que destacan municipios y universidades) hay 68 asociaciones culturales y juveniles; 31 vecinales y también asociaciones que agrupan a éstas; 43 asociaciones de empresarios; 22 asociaciones de profesionales; 11 asociaciones de mujeres y de amas de casa algunas de las cuales son plataformas que representan a más colectivos; 17 asociaciones deportivas; 3 ateneos, 4 organizaciones de iglesia, 1 de consumidores.... También hay, con respecto a las relacionadas con la educación, la docencia y la investigación, 6 APAs individuales, la Confederación Galega de APAS de Centros Públicos (CONFAPA-Galicia); 9 asociaciones estudiantiles; 3 consejos escolares; 13 organizaciones de docentes —incluyendo algún departamento

universitario—; y 4 Facultades universitarias. Hay ONG: 33 ecologistas y otras 33 solidarias/de salud, además de plataformas y coordinadoras de las mismas, como la Coordinadora Galega de ONGD (Medicus Mundi, Manos Unidas, Intermon, etc.) y Ecologistas en Acción. Hay también 10 organizaciones sindicales (todos los sindicatos importantes: UGT, CIG, CCOO, USO, CGT y CNT) y algunos minoritarios y comités de empresa. Finalmente, está el partido nacionalista (BNG), pero también otras 20 agrupaciones políticas entre las que destacan IU, la organización juvenil del PSOE así como 4 agrupaciones locales de este mismo partido (el PSOE como tal no forma parte de la plataforma por figurar el partido nacionalista).

Gráfico 1.



“Nunca Más” es, por lo tanto, un movimiento plural. Su estructura organizativa es participativa y descentralizada, con una oficina central en la que se coordina la información y que la devuelve a cada una de las sedes del movimiento.

Se organiza a partir de las tensiones estructurales existentes (globalización, consumo basado en energías no renovables, traslado a Europa de buques monocasco desde los EEUU por prohibición legal desde la catástrofe del *Exxon Valdez*, dificultad de establecer responsables legales por la ausencia de responsabilidad —de las petroleras desde ese mismo caso y del gobierno—, etc.) que generan conflictos, que son asumidos por líderes sociales y organizaciones preexistentes y que manifiestan una situación de injusticia o de agravio (Jenkins, 1994, 70)

Pero “Nunca Más” llama la atención sobre otro fenómeno. En nueve días desde que se alertó del peligro de marea negra, y dos desde el hundimiento del barco, no puede cuajar un movimiento semejante sin que exista, además de las organizaciones, una estructura cognitiva que lo posibilite. Se impone compatibilizar la teoría de la movilización de recursos con otras perspectivas que atiendan a aspectos culturales (Marx Ferre 1994, 177)

Como se ha dicho antes, el caso del *Prestige* no fue el primero. En 1993 el *Aegean Sea* se hundió en la bahía de A Coruña soltando toda su carga, gran parte de la cual se quemó generando una nube tóxica en el espacio marítimo-urbano de una ciudad de 250.000 habitantes. El mismo caso y el mismo escenario que el *Urquiola* en los años 70. Ya en 1993 surgió por parte de las organizaciones ecologistas locales y de un grupo de intelectuales y artistas la petición de que “Nunca Más” ocurrieran hechos semejantes. Pero en 1993 no se podía culpar a ninguna administración de la catástrofe y los daños fueron muy localizados, por lo que la reacción por el *Aegean Sea* no trascendió.

Pero este hecho permite constatar que “Nunca Más” se ha apoyado en una cultura previa que se encontraba latente. *Las redes y organizaciones se encuentran inmersas en persistentes subculturas activistas, capaces de mantener las tradiciones cognitivas*

necesarias para revitalizar el activismo (McAdam 1994, 52). Y el activismo reapareció vinculándose directamente al prímigenio “nunca máis” (utilizando el viejo lema como denominación propia y con los mismos iconos de diez años atrás) pero superándolo con creces.

En efecto, “Nunca Máis” registró las mayores concentraciones populares de la historia de Galicia. Cerca de 200.000 personas se concentraron en Santiago de Compostela el 1 de diciembre (La Voz de Galicia 2/12/2002), 150.000 en Vigo el 6 de enero (La Voz de Galicia 7/1/2002), 50.000 alumnos unen en una cadena humana dos pueblos de la Costa da Morte (La Voz de Galicia 23/1/2002) y en Madrid, el 23 de febrero se logra una concentración de casi un millón de personas (La Voz de Galicia 24/2/2002).

El activismo resulta molesto, especialmente en período pre-electoral. El partido en el poder teme que la movilización en uno de sus feudos tradicionales afecte negativamente en las elecciones locales. El PSOE, por su parte, pierde protagonismo ante el activismo en la calle. Como consecuencia el movimiento es atacado desde el gobierno central, desde el autonómico y desde el propio PSOE. Se plantean demandas judiciales para controlar los gastos de la plataforma y se acusa a “Nunca Máis” de servir a los intereses partidistas del partido nacionalista BNG.

Se anuncia el Plan Galicia que saldará la deuda histórica que el Estado tiene con esta comunidad (y que se niega con respecto a Andalucía, Canarias o Extremadura) y que consiste en inversiones millonarias en materia de infraestructuras. Además, se establece un sistema de ayudas a la gente que vive del mar mientras dura el desastre. Pero no se reconoce la actividad de la plataforma. Por el contrario, mientras se dice comprender a los manifestantes se obvia su plataforma y se presentan las políticas como éxitos del partido en el poder. En realidad, de las cuatro demandas de la plataforma se consigue una, la referida a las medidas legales y materiales para prever este tipo de situaciones,

pero se niegan las responsabilidades políticas, no se actuó para evitar daños mayores en la catástrofe y tampoco se reconoce la zona catastrófica (hubiera conllevado una gestión de las ayudas que imposibilitaría su empleo por el caciquismo político).

Si hubiera que medir los resultados de la acción colectiva a través de los resultados de las elecciones locales de mayo de 2003, los análisis serían complicados. En las ciudades y villas medianas el partido en el poder perdió votos (menos de los esperados) y no gobierna. Pero en los pueblos más afectados se reforzó su mayoría absoluta, quizás por la importancia de las ayudas económicas y por su gestión caciquil.

Pero la movilización social no sólo se mide de esta forma. Hay que atender a los aspectos culturales, que son de más hondo alcance.

En primer lugar, “Nunca Más” es uno de los primeros movimientos sociales que se generan en Europa que no sólo supera las limitaciones que las políticas neoliberales impusieron en el plano cultural (el individualismo), sino que afronta directamente en sus planteamientos más teóricos las consecuencias de la mundialización de las economías liberales, potenciando la herencia cultural e ideológica de los colectivos de los años 60 y 70 (Alonso, 1993) (véase la documentación del colectivo “Marea Humana” en <http://www.lacasadela paz.org/noticias/prestige/prestige.htm#se>).

En segundo lugar, sirvió para que la sociedad gallega se replantease ciertas normas y pautas de comportamiento. Asimismo supo otorgar un papel determinante a los medios de comunicación (especialmente locales), que transmitieron su mensaje y que contribuyeron a la creación de los marcos de referencia en los que se mueven los activistas (Gusfield 1994, 108) y que se extendieron al resto de la sociedad.

En tercer lugar, “Nunca Más” supo relacionar los procesos de creación de marcos de referencia por un lado, y la identidad colectiva e individual por otro. Para la consecución

del primer aspecto, realizaron tres procesos de creación de marcos: de diagnóstico, de pronóstico y de motivación. Esto tuvo como consecuencia la creación de estrategias de alineamiento de marcos de referencia, esto es, el alcance que los movimientos sociales tienen en la sociedad en lo que a construcción de significado se refiere. Este significado se construyó con la creación de diferentes campos de identidad: la de los protagonistas (“Nunca Más”), los antagonistas (el gobierno central y autonómico, los intereses económicos de las petroleras y la economía globalizada en general), las audiencias y los ajenos (Hunt, Benford y Snow, 1994, 221 y ss).

“Nunca Más”, independientemente del éxito de sus reivindicaciones concretas, cumplió la función social de toma de conciencia de una sociedad que hasta el momento se había caracterizado por la frase de Castelao “nos mean por encima y tenemos que decir que llueve”. Si tenemos en cuenta la edad de los participantes en muchas de los actos de la plataforma, así como la repercusión que en colectivos relacionados con la enseñanza han tenido sus propuestas, la cantidad de conocimiento que ha puesto en circulación en ámbitos formativos, “Nunca Más” habrá sentado las bases para que ocurra un cambio social y cultural a largo plazo. En otras palabras, la plataforma ha introducido *el estilo alter-activo, basado en los afectos y la solidaridad como generador de identidades emancipatorias en el seno de la sociedad gallega y como elemento constitutivo propio frente a las instituciones* (Rodríguez Villasante 1993, 48).

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, Luis Enrique (1993) "La reconstrucción de las señas de identidad de los nuevos movimientos sociales" en *Documentación Social* 90
- Blanco, Manuel (2002) Galicia ignora su pasado en *Ola Negra*

- Bouzada Fernández, Xan (1994). "La Galicia desconocida de las asociaciones" en *Documentación Social* 94, 197-212.
- DW-World:http://www.dw-world.de/spanish/0,3367,6080_A_678842,00.html#
- Gusfield, Joseph. (1994) "La reflexividad de los movimientos sociales: revisión de las teorías sobre la sociedad de masas y el comportamiento colectivo" en Laraña y Gusfield *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid. C.I.S.
- Hunt, Scott, Benford, Robert y Snow, David. (1994) "Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos" en Laraña y Gusfield. *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid. C.I.S.
- Jenkins, K. (1994). "La teoría de movilización de recursos y el estudio de movimientos sociales" en *Zona abierta* 69 5-50.
- Marx Ferree, Myra. (1994) "El contexto político de la racionalidad. Las teorías de la elección racional y la movilización de recursos" en Laraña y Gusfield. *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid. C.I.S.
- McAdam, Doug (1994). "Cultura y movimientos sociales" en Laraña y Gusfield. *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid. C.I.S.
- Merton, Robert K. (1980) *La ambivalencia sociológica y otros ensayos*. Madrid. Espasa-Calpe.
- Riechmann, Jorge y Fernández Buey, Fco. (1995) *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona. Piados.
- Rodríguez Villasante, Tomás. (1993) "El sentido de los movimientos sociales en la actualidad" en *Documentación Social* 90 pp. 27-50.

- Rubido Ramonde, Bieito (2002) Desprecio e indefensión en *Ola Negra*.
- Dalton, Russell, Kuechler, Manfred y Bürklin, Withelm. (1992) "El reto de los nuevos movimientos" en Dalton, R. y Kuechler M. (comps) (1992). *Los nuevos movimientos sociales. Un reto al orden político*. Valencia. Ed. Alfons el Magnánim.
- La Voz de Galicia 2/12/2002, 7/1/2002, 23/1/2002, 24/2/2002
 - <http://www.lacasadepaz.org/noticias/prestige/prestige.htm#se>
 - <http://www.lavozdeg Galicia.es/especiales/prestige/index>
 - <http://nuncamais.vieiros.com/medi/documentos/manif esto-NM.doc>